



**COMUNE DI SALA CONSILINA**  
 Provincia di Salerno

**DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**  
 numero 5 del 10-01-2018

**OGGETTO:**

RICORSO PROMOSSO DA TERTIUM MILLENIUM SOC.COOP.SOCIALE DI TEGGIANO INNANZI AL TAR SEZ. SALERNO CONTRO COMUNE SALA CONSILINA QUALE CAPOFILA DEL PIANO DI ZONA S 10. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

L'anno duemiladiciotto addi dieci del mese di Gennaio con inizio alle ore 13:00 e in continuazione nella sala delle adunanze del Comune, si è riunita la Giunta Comunale Comunale convocata nelle forme di legge.

Presiede il Sindaco CAVALLONE FRANCESCO che, prima dell'inizio dei lavori ha proceduto all'appello nominale riscontrando la validità della seduta e dichiarando la stessa aperta risultando presenti le seguenti persone:

N. o	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	CAVALLONE FRANCESCO	SINDACO	Presente
2	GIORDANO LUIGI	ASSESSORE	Assente
3	LOMBARDI GELSOMINA	ASSESSORE	Assente
4	FERRARI DOMENICA	ASSESSORE	Presente
5	LOPARDO ANTONIO	ASSESSORE	Presente
6	GAROFALO VINCENZO	ASSESSORE	Presente

**PRESENTI: 4 - ASSENTI: 2**

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale PISANO LUCIO che provvede alla redazione del presente verbale

**VISTO** il ricorso presentato dinanzi al TAR della Campania – Sezione di Salerno - notificato a questo Comune a mezzo servizio postale in data 02/01/2018, acclarato al n.49/2018 di prot.gen.le dell'Ente, della Tertium Millenium Società Cooperativa Sociale di Teggiano , rappresentata e difesa dall'avv. Michele Fiscina, contro il Comune di Sala Consilina quale Capofila del Piano Sociale di Zona per lo Sviluppo Sociale dell'Ambito Territoriale S10 avverso e per l'annullamento previa sospensione:

a) della determina dirigenziale n.68 del 20 novembre 2017, notificata a mezzo pec il 18.12.2017 , con cui il responsabile dell'Ufficio del Piano di Zona S10 ha disposto l'aggiudicazione definitiva della gara avente ad oggetto la gestione delle prestazioni integrative proposte nell'ambito del Progetto Home Care premium 2017 di Assistenza Domiciliare dei beneficiari residenti nei Comuni dell'Ambito Territoriale ...omissis...;

b) della determina dirigenziale n.37 del 25 luglio 2017 recante aggiudicazione provvisoria della gara in favore dei medesimi concorrenti di cui all'aggiudicazione definitiva..omissis..;

c) della nota prot.n.2949/2017 del 20.11.2017 con cui è stata riscontrata negativamente la richiesta di correzione in autotutela della proposta di aggiudicazione provvisoria...omissis....;

d) di tutti gli atti presupposti , collegati,connessi e consequenziali alla procedura selettiva inclusi,per quanto occorra il verbale di gara del 25 luglio 2017 con cui la commissione ha valutato le offerte pervenute;

**VISTA** la nota pec 10/1/2018 con la quale il Responsabile dell'Ufficio del Piano di Zona S10, dott. Antonio Florio, in merito al ricorso pervenuto “*Ritiene che sussistano i presupposti di fatto e di diritto per resistere in giudizio*”;

**ATTESO** che la Corte di Cassazione (Sezioni Unite, sentenza 16 giugno 2005 n. 12868) sostiene che sia il Sindaco “*il solo titolare del potere di rappresentanza processuale*” ai sensi dell'articolo 50 del TUEL;

**CHE** secondo la Corte, “*l'autorizzazione alla lite non costituisce più in linea generale atto necessario ai fini della proposizione o della resistenza alle azioni giudiziarie*”, fatte salve eventuali previsioni statutarie differenti;

**CHE** l'art.47 comma 12 dello Statuto comunale attribuisce al Sindaco la rappresentanza del Comune nei giudizi di qualunque natura e la decisione a costituire in giudizio l'Ente e la proposizione delle liti;

**CHE** l'art.40 comma 4 lett. k) attribuisce alla Giunta Comunale la nomina del difensore per introdurre o resistere ad un'azione giudiziaria;

**RILEVATO** che l'articolo 17 del decreto legislativo 50/2016 ha stabilito che i servizi di rappresentanza legale in un procedimento giudiziario sono oggetto di “*contratto d'appalto*”;

**CHE** a tale tipologia d'appalto, in quanto “*escluso*”, sempre secondo l'articolo 17 del decreto legislativo 50/2016, non si applicano, necessariamente ed obbligatoriamente, le disposizioni recate dallo stesso decreto 50/2016;

**CHE** in ogni caso è opportuno provvedere alla designazione del procuratore legale del comune

applicando comunque i “*principi fondamentali*” del decreto legislativo 50/2016 ed, in particolare, i principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza (art. 30);

**CHE** sulla scorta di tali principi, risulta opportuna l’applicazione, volontaria e non imposta, di alcune norme del decreto legislativo 50/2016;

**CHE** in particolare ci si riferisce all’articolo 36 comma 2 lettera a) che consente affidamenti diretti per appalti di valore fino a 40.000 euro;

**CONSIDERATO** che con la delibera di Giunta Comunale n.73 del 19/4/2017 sono stati determinati i criteri e le modalità per l'affidamento degli incarichi legali per la tutela del Comune dinanzi all'Autorità Giudiziaria,( in ossequio a quanto disciplinato dall'art.17, comma 1 lett.d) e dall'art.4 del D.Lgs n.50/20167) demandando al Dirigente f.f. dell’Area Affari Generali ed Istituzionali la formazione di una *short list* di avvocati previo apposito avviso pubblico, ed inoltre fissati i compensi da corrispondere per i distinti gradi di giudizio ed approvato il relativo schema di convenzione da stipulare con i legali incaricati;

**ATTESO CHE** con la determina dirigenziale n.140 del 5/9/20107 è stato approvato il primo elenco dei professionisti per l’affidamento degli incarichi legali per la tutela del Comune innanzi all’Autorità Giudiziaria in ossequio a quanto disciplinato dall’art. 17, comma 1 lett. d), e dall’art.4 del D.Lgs. 50/2016, dando atto che “*l’elenco come sopra approvato, la cui tenuta è demandata al Dirigente dell’Area Affari Generali – Ufficio Contenzioso – secondo le modalità di cui alla delibera giunta n.73 del 19/4/2017, non costituisce prova selettiva paraconcorsuale,né al tempo stesso prevede una graduatoria di merito e sarà aggiornato periodicamente entro il mese successivo alla chiusura di ogni semestre (entro luglio ed entro gennaio di ciascun anno), a seguito di eventuali nuove istanze pervenute anche senza ulteriori avvisi*” ed altresì che “*il Comune di Sala Consilina si riserva, comunque, la facoltà di affidare incarichi anche a professionisti non compresi nell’elenco in presenza di contenziosi ritenuti, con valutazione non sindacabile in ragione della tipologia della presente procedura, di particolare complessità specialistica tale da richiederne l’affidamento a figure professionali altamente qualificate nel settore di pertinenza....*”

**RILEVATO CHE**, da ultimo, con determina del Dirigente f.f. dell’Area Affari Generali n. 3 del 9/1/2017 è stato aggiornato, al termine del II semestre 2017, l’elenco dei professionisti con l’inserimento delle istanze pervenute al 31/12/2017;

**RITENUTA**, pertanto, la necessità di conferire incarico ad un legale di fiducia dell’Ente per la vertenza in oggetto;

### **PROPONE DI DELIBERARE**

1)di autorizzare il Sindaco “pro tempore”, nella sua qualità di legale rappresentante del Comune di Sala Consilina, Capofila del Piano Sociale di Zona per lo Sviluppo Sociale dell’Ambito Territoriale S10, a costituirsi dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Campania –Sezione di Salerno, nel ricorso proposto dalla cooperativa Tertium Millenium Società Cooperativa Sociale di Teggiano , avverso e per l’annullamento previa sospensione dei provvedimenti in esso indicati ed

in premessa richiamati;

2)di conferire, per le motivazioni espressi in narrativa, incarico all' Avv. \_\_\_\_\_, con Studio Legale in \_\_\_\_\_, affinché esperisca all'uopo ogni necessaria e utile azione;

3)di autorizzare il Dirigente f.f. dell'Area AA.GG. in rappresentanza di questo Ente per la sottoscrizione della citata convenzione;

4)di fissare in euro 2.500,00 oltre IVA e CPA, e rimborso spese nella misura del 15%, per un totale di euro 3.495,00, il compenso da corrispondere al predetto legale quale onorario per l'espletamento dell'incarico conferitogli, al lordo delle ritenute, da impegnare con successivo atto dirigenziale;

5)di dare atto che la spesa derivante dall'onorario da liquidare al predetto professionista per l'espletamento dell'incarico conferitogli, sarà imputata ai fondi del Piano di Zona S10 presenti nel bilancio di previsione di questo Comune quale capofila;

6) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs 267/2000.

## **LA GIUNTA COMUNALE**

Vista la su estesa proposta di deliberazione in oggetto;

Visto il vigente Statuto comunale;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Visti gli arti. 42 e 48 del D.Lgs. 267/2000 e ritenuta la propria competenza a provvedere sull'oggetto;

Visto il parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnica espresso dal competente Dirigente di Area proponente ai sensi dell'art. 49, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, nonché il parere di regolarità contabile espresso dal Dirigente dell'Area Finanze;

Ritenuto di approvare la proposta di deliberazione di cui sopra facendo proprie le motivazioni di cui alla stessa;

Ad unanimità di voti, espressi nei modi di legge

## **DELIBERA**

di approvare - come in effetti con la presente approva, per le ragioni indicate nelle premesse - la proposta che precede in tutte le sue parti, conferendo incarico all'avv. Antonello Rivellese, con studio in Sala Consilina alla via Mezzacapo n.121 dell'Ordine degli avvocati di Lagonegro, iscritto nella short list di questo Ente;

Successivamente, stante l'urgenza, con votazione unanime resa nei modi e forme di legge

## **D E L I B E R A**

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs 267/2000.

### **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Il sottoscritto , ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U.E.L. n.267 del 18.08.2000, esprime il proprio parere **Favorevole** in ordine alla regolarità tecnica della su estesa proposta di deliberazione.

Li', 10-01-2018

**IL DIRIGENTE f.f. AREA AFFARI GENERALI**

Dott. Lucio Pisano

## **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Il sottoscritto SPOLZINO GIUSEPPE, Dirigente dell' Area Finanze, ai sensi dell' art. 49, comma 1, del T.U.E.L. n.267 del 18.08.2000, esprime il proprio parere **Favorevole** in ordine alla regolarità contabile della su estesa proposta di deliberazione.

**IL DIRIGENTE AREA FINANZE**

Li', 10-01-2018

Dott. SPOLZINO GIUSEPPE

---

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
CAVALLONE FRANCESCO

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
PISANO LUCIO

---

## **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Si certifica che copia della presente deliberazione, ai sensi dell' art. 124 comma 1, T.U. del 18/08/2000 n. 267 viene da oggi pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune.

Li, 11-01-2018

**IL RESPONSABILE ALLA PUBBLICAZIONE**

Regina Coiro

---

## **CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si dichiara che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio on-line per cui la stessa:

è divenuta esecutiva, decorsi 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 3° comma - T.U. 267/2000 e ss. mm.

è stata dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 4° comma - T.U. 267/2000 e ss. mm.

Li, 10-01-2018

IL RESPONSABILE ALLA PUBBLICAZIONE

Regina Coiro

---