



**COMUNE DI SALA CONSILINA**  
 Provincia di Salerno

**DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**  
 numero 1 del 10-01-2018

**OGGETTO:**

RICORSI EX ART.414 CPC DINANZI AL TRIBUNALE DI LAGONEGRO-SEZIONE LAVORO - FILERI C., CERVINO V., D'AMATO V., MASINO R., INFANTE A., FOCARILE A., FINA M. E FINA T., ABATE CHECHILE C., AMODIO F., LUISI A. E LASALA M. . CONTRO MAMA CATERIN E RISTORAZIONE SRL E COMUNE DI SALA CONSILINA.COSTITUZIONE IN GIUDIZIO. PROVVEDIMENTI.

L'anno duemiladiciotto addi dieci del mese di Gennaio con inizio alle ore 13:00 e in continuazione nella sala delle adunanze del Comune, si è riunita la Giunta Comunale Comunale convocata nelle forme di legge.

Presiede il Sindaco CAVALLONE FRANCESCO che, prima dell'inizio dei lavori ha proceduto all'appello nominale riscontrando la validità della seduta e dichiarando la stessa aperta risultando presenti le seguenti persone:

N.º	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	CAVALLONE FRANCESCO	SINDACO	Presente
2	GIORDANO LUIGI	ASSESSORE	Assente
3	LOMBARDI GELSOMINA	ASSESSORE	Assente
4	FERRARI DOMENICA	ASSESSORE	Presente
5	LOPARDO ANTONIO	ASSESSORE	Presente
6	GAROFALO VINCENZO	ASSESSORE	Presente

**PRESENTI: 4 - ASSENTI: 2**

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale PISANO LUCIO che provvede alla redazione del presente verbale

**PREMESSO** che la Giunta Comunale con deliberazione n.139 del 27/8/2015 , a seguito di procedura di gara, dava indirizzo al Dirigente di procedere all'affidamento in proroga del servizio di refezione scolastica per asilo nido, scuola dell'infanzia e scuola primaria esistenti sul territorio comunale a ditta in possesso dei requisiti di legge, tenendo conto dell'impossibilità di affidare il servizio alla ditta Sistesi s.r.l. che aveva gestito il servizio fino al 30 giugno 2015 per effetto delle sentenze del T.A.R. Piemonte - Sezione Prima - n° 1027/2015 e 1030/2015 del 19-06-2015, e verificando ai sensi dell'art. 140 del D. Lgs n. 163/2006 l'effettiva disponibilità della ditta P.& C. Consorzio Stabile a r.l. con sede in Potenza, ditta seconda classificata, che comunque già aveva gestito il servizio per il periodo maggio – dicembre 2014;

**VISTI** i ricorsi ex art.414 c.p.c. presentati dinanzi al Tribunale di Lagonegro in funzione di Giudice del Lavoro con il patrocinio dell'avv. Gaetano Tolino, notificati ai sensi della legge n.53/1994 in data 21/7/2017, da parte delle signore : 1) Abate Chechile Carmela (prot. n.13258) - 2) Amodio Francesca (prot. n.13261) - 3)Cervino Vincenza (prot.n.13282) - 4)D'Amato Vincenza (prot.n.13283) - 5)Fileri Carmela (prot.n. 13284) - 6)Fina Michelina (prot.n.13347) - 7)Fina Teresa (prot.n.13348) -8)Focarile Angelina (prot.n.13355) -9)Infante Anna (prot.13357) -10)Lasala Michelina (prot. n.13358) -11)Luisi Assunta (prot. n.13359) -12)Masino Rosa (prot.n.13360) -13)Spinelli Emilia (prot.n.13361), contro la ditta Mama Catering e Ristorazione srl di Palermo, nonché contro il Comune di Sala Consilina, al fine di sentirli condannare al pagamento delle somme ad ognuno delle ricorrenti spettanti per il servizio prestato alle dipendenze della Mama Catering e Ristorazione, presunta ditta Consorziata del Consorzio P & C ,per un totale complessivo di euro 15.601,84,oltre il pagamento delle competenze di causa;

**VISTI** i decreti notificati pedissequamente ai ricorsi sopra menzionati, con i quali il Giudice del Lavoro ha fissato per la comparizione delle parti e per la discussione le udienze del giorno 24/1/2018 per i ricorsi presentati da Fileri C., Cervino V., D'Amato V., Masino R., Infante A., Focarile A., Fina M. e Fina T. e del giorno 21/2/2018 per i ricorsi presentati da Abate Chechile C., Amodio F., Luisi A. e Lasala M.;

**RILEVATA** , pertanto, la necessità di costituire l'Ente nei giudizi come sopra proposti al fine di tutelare i propri interessi e le proprie ragioni e resistere alle richieste formulate dalla controparte;

**CONSIDERATO** opportuno conferire incarico ad un unico legale di fiducia dell'Amministrazione trattando, tutti i ricorsi presentati, la stessa materia del contendere, anche ai fini di un notevole risparmio della spesa relativa alle competenze professionali;

**ATTESO** che la Corte di Cassazione (Sezioni Unite, sentenza 16 giugno 2005 n. 12868) sostiene che sia il Sindaco *“il solo titolare del potere di rappresentanza processuale”* ai sensi dell'articolo 50 del TUEL;

**CHE** secondo la Corte, *“l'autorizzazione alla lite non costituisce più in linea generale atto necessario ai fini della proposizione o della resistenza alle azioni giudiziarie”*, fatte salve eventuali previsioni statutarie differenti;

**CHE** l'art.47 comma 12 dello Statuto comunale attribuisce al Sindaco la rappresentanza del Comune nei giudizi di qualunque natura e la decisione a costituire in giudizio l'Ente e la proposizione delle liti;

**CHE** l'art.40 comma 4 lett. k) attribuisce alla Giunta Comunale la nomina del difensore per introdurre o resistere ad un'azione giudiziaria;

**RILEVATO** che l'articolo 17 del decreto legislativo 50/2016 ha stabilito che i servizi di rappresentanza legale in un procedimento giudiziario sono oggetto di "*contratto d'appalto*";

**CHE** a tale tipologia d'appalto, in quanto "*escluso*", sempre secondo l'articolo 17 del decreto legislativo 50/2016, non si applicano, necessariamente ed obbligatoriamente, le disposizioni recate dallo stesso decreto 50/2016;

**CHE** in ogni caso è opportuno provvedere alla designazione del procuratore legale del comune applicando comunque i "*principi fondamentali*" del decreto legislativo 50/2016 ed, in particolare, i principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza (art. 30);

**CHE** sulla scorta di tali principi, risulta opportuna l'applicazione, volontaria e non imposta, di alcune norme del decreto legislativo 50/2016;

**CHE** in particolare ci si riferisce all'articolo 36 comma 2 lettera a) che consente affidamenti diretti per appalti di valore fino a 40.000 euro;

**CONSIDERATO** che con la delibera di Giunta Comunale n.73 del 19/4/2017 sono stati determinati i criteri e le modalità per l'affidamento degli incarichi legali per la tutela del Comune dinanzi all'Autorità Giudiziaria, ( in ossequio a quanto disciplinato dall'art.17, comma 1 lett.d) e dall'art.4 del D.Lgs n.50/2016) demandando al Dirigente f.f. dell'Area Affari Generali ed Istituzionali la formazione di una *short list* di avvocati previo apposito avviso pubblico, ed inoltre fissati i compensi da corrispondere per i distinti gradi di giudizio ed approvato il relativo schema di convenzione da stipulare con i legali incaricati;

**CHE**, in base al valore complessivo dei ricorsi presentati dinanzi al Tribunale, l'incarico al legale prevede un corrispettivo di € 1.000,00 oltre IVA e CPA e spese nella misura del 15%;

**CHE** però trattandosi nella fattispecie in oggetto di assistenza di unico cliente contro più controparti, non essendo stato nulla previsto nella citata delibera della Giunta Comunale n.73/2017, si reputa opportuno conformarsi all'orientamento giurisprudenziale in materia che, nei casi di assistenza unico cliente contro più controparti, prevede che l'onorario unico può essere aumentato

del 20% per ogni parte fino ad un massimo di dieci e del 5% per ogni ulteriore parte fino a 20 (Cassazione Civ. 15.1.1996 n. 257);

**CHE** in applicazione di detto orientamento essendo 13 i ricorrenti il corrispettivo è di € 2.950,00 oltre IVA e Cassa e spese nella misura del 15%;

**ATTESO CHE** con la determina dirigenziale n.140 del 5/9/20107 è stato approvato il primo elenco dei professionisti per l'affidamento degli incarichi legali per la tutela del Comune innanzi all'Autorità Giudiziaria in ossequio a quanto disciplinato dall'art. 17, comma 1 lett. d), e dall'art.4 del D.Lgs. 50/2016, dando atto che *"l'elenco come sopra approvato, la cui tenuta è demandata al Dirigente dell'Area Affari Generali – Ufficio Contenzioso – secondo le modalità di cui alla delibera giunta n.73 del 19/4/2017, non costituisce prova selettiva paraconcorsuale, né al tempo stesso prevede una graduatoria di merito e sarà aggiornato periodicamente entro il mese successivo alla chiusura di ogni semestre (entro luglio ed entro gennaio di ciascun anno), a seguito di eventuali nuove istanze pervenute anche senza ulteriori avvisi"* ed altresì che *"il Comune di Sala Consilina si riserva, comunque, la facoltà di affidare incarichi anche a professionisti non compresi nell'elenco in presenza di contenziosi ritenuti, con valutazione non sindacabile in ragione della tipologia della presente procedura, di particolare complessità specialistica tale da richiederne l'affidamento a figure professionali altamente qualificate nel settore di pertinenza..."*

**RILEVATO CHE**, da ultimo, con determina del Dirigente f.f. dell'Area Affari Generali n. 3 del 9/1/2017 è stato aggiornato, al termine del II semestre 2017, l'elenco dei professionisti con l'inserimento delle istanze pervenute al 31/12/2017;

**RITENUTA**, pertanto, la necessità di conferire incarico ad un legale di fiducia dell'Ente per le vertenze in oggetto;

#### PROPONE DI DELIBERARE

1)di autorizzare il Sindaco "pro tempore", nella sua qualità di legale rappresentante del Comune di Sala Consilina a costituirsi dinanzi al Tribunale di Lagonegro, Sezione Lavoro nelle udienze fissate per i giorni 24/1/2018 e 21/2/2018, a seguito dei ricorsi pervenuti ex art.414 cpc. in premessa richiamati;

2)di conferire, per le motivazioni espressi in narrativa, incarico all'avv.....con studio in ....., affinché esperisca all'uopo ogni necessaria e utile azione;

3)di autorizzare il Dirigente f.f. dell'Area AA.GG. in rappresentanza di questo Ente per la sottoscrizione della citata convenzione;

4)di fissare in euro 2.950,00 oltre IVA e CPA, e rimborso spese nella misura del 15%, per un totale di euro 4.304,40 il compenso da corrispondere al predetto legale quale onorario per l'espletamento dell'incarico conferitogli, al lordo delle ritenute, da impegnare con successivo atto dirigenziale;

5) di dare atto che la spesa derivante dall'onorario da liquidare al predetto professionista per l'espletamento dell'incarico conferitogli, sarà imputata al cap.139-missione 1-programma 11-titolo1-macro 103-IV Livello 1.03.02.11.006, del bilancio di previsione 2017/ 2019 esercizio 2018;

6) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.L.gs 267/2000.

## LA GIUNTA COMUNALE

Vista la su estesa proposta di deliberazione ad oggetto " Ricorsi ex art.414 cpc dinanzi al Tribunale di Lagonegro - Sezione Lavoro - Fileri C., Cervino V., D'Amato V., Masino R., Infante A., Focarile A., Fina M. e Fina T., Abate Chechile C., Amodio F., Luisi A. e Lasala M . contro Mama Caterin e Ristorazione srl e Comune di Sala Consilina. Costituzione in giudizio. Provvedimenti."

Visto il vigente Statuto comunale;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Visti gli arti. 42 e 48 del D.Lgs. 267/2000 e ritenuta la propria competenza a provvedere sull'oggetto;

Visto il parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnica espresso dal competente Dirigente di Area proponente ai sensi dell'art. 49, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, nonché il parere di regolarità contabile espresso dal Dirigente dell'Area Finanze;

Ritenuto di approvare la proposta di deliberazione di cui sopra facendo proprie le motivazioni di cui alla stessa;

Ad unanimità di voti, espressi nei modi di legge

## DELIBERA

di approvare - come in effetti con la presente approva, per le ragioni indicate nelle premesse - la proposta che precede in tutte le sue parti, conferendo incarico all'avv. Maurizio Marano, con studio legale in Salerno al Corso Garibaldi dell'Ordine degli avvocati di Vallo della Lucania, iscritto nella short list di questo Ente;

Successivamente, stante l'urgenza, con votazione unanime resa nei modi e forme di legge

## DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.L.gs 267/2000.

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Il sottoscritto , ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U.E.L. n.267 del 18.08.2000, esprime il proprio parere **Favorevole** in ordine alla regolarità tecnica della su estesa proposta di deliberazione.

Li', 09-01-2018

**IL DIRIGENTE f.f. AREA AFFARI GENERALI**

**Dott. Lucio Pisano**

## **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Il sottoscritto SPOLZINO GIUSEPPE, Dirigente dell' Area Finanze, ai sensi dell' art. 49, comma 1, del T.U.E.L. n.267 del 18.08.2000, esprime il proprio parere **Favorevole** in ordine alla regolarità contabile della su estesa proposta di deliberazione.

**IL DIRIGENTE AREA FINANZE**

Li', 10-01-2018

Dott.  
SPOLZINO GIUSEPPE

---

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
CAVALLONE FRANCESCO

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
PISANO LUCIO

---

## **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Si certifica che copia della presente deliberazione, ai sensi dell' art. 124 comma 1, T.U. del 18/08/2000 n. 267 viene da oggi pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune.

Li, 11-01-2018

**IL RESPONSABILE ALLA PUBBLICAZIONE**

Regina Coiro

---

## **CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si dichiara che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio on-line per cui la stessa:

è divenuta esecutiva, decorsi 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 3° comma - T.U. 267/2000 e ss. mm.

è stata dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 4° comma - T.U. 267/2000 e ss. mm.



Li, 10-01-2018

IL RESPONSABILE ALLA PUBBLICAZIONE

Regina Coiro

---