



COMUNE DI SALA CONSILINA

Provincia di Salerno

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

numero 124 del 12-07-2017

OGGETTO:

RICORSO DINANZI AL TAR CAMPANIA-SEZIONE DI SALERNO PROMOSSO DA CASALE MICHELE E LUISA AVVERSO PROVVEDIMENTI PROT.7309/2017 E 10765/2017. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.PROVVEDIMENTI.

L'anno duemiladiciassette addì dodici del mese di Luglio con inizio alle ore 13:00 e in continuazione nella sala delle adunanze del Comune, si è riunita la Giunta Comunale Comunale convocata nelle forme di legge.

Presiede il Sindaco CAVALLONE FRANCESCO che, prima dell'inizio dei lavori ha proceduto all'appello nominale riscontrando la validità della seduta e dichiarando la stessa aperta risultando presenti le seguenti persone:

N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	CAVALLONE FRANCESCO	SINDACO	Presente
2	GIORDANO LUIGI	ASSESSORE	Presente
3	LOMBARDI GELSOMINA	ASSESSORE	Presente
4	FERRARI DOMENICA	ASSESSORE	Assente
5	LOPARDO ANTONIO	ASSESSORE	Assente
6	GAROFALO VINCENZO	ASSESSORE	Presente

PRESENTI: 4 - ASSENTI: 2

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale PISANO LUCIO che provvede alla redazione del presente verbale

VISTO il ricorso presentato dinanzi al TAR della Campania-Sez.di Salerno notificato a questo Comune a mezzo servizio postale in data 22/6/2017,acclarato al n.11683/2017 di prot.gen.le dell'Ente lo stesso giorno dei signori Casale Michele e Casale Luisa,rappresentati e difesi dall'avv. Francesco Ferrari, contro il Comune di Sala Consilina,nonché contro Casale Giovanni -“ terzo controinteressato e con estensione del contraddittorio a ESSO ITALIANA srl, per l'annullamento previa sospensiva:

a)del provvedimento prot.7309/2017 del 18/4/2017 adottato dal Responsabile – Settore Urbanistica-Sportello Unico per le attività Produttive del Comune di Sala Consilina notificato in data 19/4/2017 ...omissis...

b)del provvedimento oprot.n.10765 del 9/6/2017 adottato dal Responsabile – Settore Urbanistica-Sportello Unico per le attività Produttive del Comune di Sala Consilina notificato in data 12/6/2017 ...omissis

c)di qualsiasi altro atto presupposto e/o preparatorio,conseguente e/o connesso” ;

VISTA la nota prot. n. 11834 del 26/6/2017 con la quale è stato chiesto al Dirigente dell'Area Tecnica ing. Attilio De Nigris di relazionare in merito al ricorso de quo;

VISTA la nota a firma del sunnominato Dirigente datata 3/7/2016, recante il n.12230 di prot. con la quale lo stesso, “*Visti i propri provvedimenti rispettivamente del 18/4/2017 (prot.n.7309) e del 9/6/2017 (prot.n.10765); Visti gli atti d'Ufficio*”, ritiene che sussistano i presupposti di fatto e di diritto per resistere nel giudizio come innanzi intrapreso;

ATTESO che la Corte di Cassazione (Sezioni Unite, sentenza 16 giugno 2005 n. 12868) sostiene che sia il Sindaco “*il solo titolare del potere di rappresentanza processuale*” ai sensi dell'articolo 50 del TUEL;

che secondo la Corte, “*l'autorizzazione alla lite non costituisce più in linea generale atto necessario ai fini della proposizione o della resistenza alle azioni giudiziarie*”, fatte salve eventuali previsioni statutarie differenti;

CHE l'art.47 comma 12 dello Statuto comunale attribuisce al Sindaco la rappresentanza del Comune nei giudizi di qualunque natura e la decisione a costituire in giudizio l'Ente e la proposizione delle liti;

CHE l'art.40 comma 4 lett. k) attribuisce alla Giunta Comunale la nomina del difensore per introdurre o resistere ad un'azione giudiziaria;

RILEVATO che l'articolo 17 del decreto legislativo 50/2016 ha stabilito che i servizi di rappresentanza legale in un procedimento giudiziario sono oggetto di “*contratto d'appalto*”;

CHE a tale tipologia d'appalto, in quanto “*escluso*”, sempre secondo l'articolo 17 del decreto legislativo 50/2016, non si applicano, necessariamente ed obbligatoriamente, le disposizioni recate dallo stesso decreto 50/2016;

CHE in ogni caso è opportuno provvedere alla designazione del procuratore legale del comune applicando comunque i “*principi fondamentali*” del decreto legislativo 50/2016 ed, in particolare, i principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza (art. 30);

CHE sulla scorta di tali principi, risulta opportuna l'applicazione, volontaria e non imposta, di alcune norme del decreto legislativo 50/2016;

CHE in particolare ci si riferisce all'articolo 36 comma 2 lettera a) che consente affidamenti diretti per appalti di valore fino a 40.000 euro;

CONSIDERATO che è pendente dinanzi al Tar della Campania –Sezione di Salerno, altro ricorso promosso dinanzi al Tar della Campania in data 23/12/2016 dagli stessi ricorrenti sigg.Casale Michele Luisa,avverso provvedimenti che pure interessano la medesima vertenza oggetto del giudizio in questione sopra illustrato,a seguito del quale questo Comune si e' costituito con il patrocinio dell'avvocato Alfredo Messina;

VISTA la propria deliberazione n.73 del 19/4/2017, esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono stati determinati i criteri e le modalità per l'affidamento di incarichi legali, ivi compreso i compensi da corrispondere ai legali incaricati per l'espletamento degli incarichi conferiti dinanzi a tutte le magistrature;

RITENUTO, pertanto, di dover provvedere alla costituzione dell'Ente anche nel ricorso pervenuto in data 22/6/2017;

RITENUTO, altresì, di dover proporre, per continuità di difesa della nomina dell'avv. Alfredo Messina, difensore dell'Ente nel precedente analogo giudizio di cui sopra si è fatto cenno, anche per il ricorso notificato il 2/6/2017, in considerazione della conoscenza della materia oggetto del contendere;

PROPONE

1)di autorizzare il Sindaco "pro tempore", nella sua qualità di legale rappresentante del Comune di Sala Consilina a costituirsi nel giudizio dinanzi al TAR della Campania-Sezione di Salerno, proposto dai signori Casale Michele e Casale Luisa, con ricorso notificato a questo Comune il 22/6/2017 prot.n.11683/20 per l'annullamento, previa sospensione, dei provvedimenti in esso indicati ed in premessa richiamati;

2)di conferire, per l'effetto, incarico all'avv. Alfredo Messina del Foro di Salerno, con studio in Salerno alla Via Francesco Crispi, per continuità di difesa e in considerazione della conoscenza della materia oggetto del giudizio di cui è parola, affinché esperisca all'uopo ogni necessaria e utile azione a tutela delle ragioni del Comune;

3)di fissare in euro 2.500,00 oltre CPA e IVA e spese nella misura del 15%, nonché spese documentate, il compenso da corrispondere al sunnominato legale per l'espletamento dell'incarico in parola, da impegnare con determina dirigenziale;

4)di dare atto che la suddetta spesa, è da imputare al cap.139, Missione 1, Programma 11, Capitolo 1, Macroaggregato 103 del corrente bilancio di previsione 2017/2019 annualità 2017;

5)di dare atto,altresì, che l'incarico in parola si intende conferito con ogni più ampia facoltà di legge, e che il Sindaco con la presente deliberazione viene autorizzato a sottoscrivere il relativo mandato ed ogni conseguente atto, anche attraverso il ministero del predetto legale incaricato, ratificando fin d'ora il suo operato;

6)di autorizzare il Dirigente f.f. dell'Area AA.GG. in rappresentanza di questo Ente per la sottoscrizione della relativa convenzione,in conformità dello schema approvato con la delibera di Giunta Comunale n.73 del 19/4/2017,in premessa richiamata;

7)di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.L.gs 267/2000.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la su estesa proposta di deliberazione;

Visto il vigente Statuto comunale;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Visti gli arti. 42 e 48 del D.Lgs. 267/2000 e ritenuta la propria competenza a provvedere sull'oggetto;

Visto il parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnica espresso dal competente Dirigente di Area proponente ai sensi dell'art. 49, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, nonché il parere di regolarità contabile espresso dal Dirigente dell'Area Finanze;

Ritenuto di approvare la proposta di deliberazione di cui sopra facendo proprie le motivazioni di cui alla stessa;

Ad unanimità di voti, espressi nei modi di legge

DELIBERA

di approvare per le ragioni indicate nelle premesse la proposta che precede in tutte le sue parti.

Successivamente, stante l'urgenza, con votazione unanime resa nei modi e forme di legge

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.L.gs. n.267/2000.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Il sottoscritto , ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U.E.L. n.267 del 18.08.2000, esprime il proprio parere **Favorevole** in ordine alla regolarità tecnica della su estesa proposta di deliberazione.

Li', 11-07-2017

IL DIRIGENTE DELL'AREA AFFARI GENERALI
f.to dr.Lucio Pisano

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILEIl sottoscritto SPOLZINO GIUSEPPE, Dirigente dell' Area Finanze, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U.E.L. n.267 del 18.08.2000, esprime il proprio parere **Favorevole** in ordine alla regolarità contabile della su estesa proposta di deliberazione.

Li', 12-07-2017

IL DIRIGENTE DELL'AREA FINANZE
SPOLZINO GIUSEPPE

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
f.to CAVALLONE FRANCESCO

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to PISANO LUCIO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che copia della presente deliberazione, ai sensi dell' art. 124 comma 1, T.U. del 18/08/2000 n. 267 viene da oggi pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune.

Li, 19-07-2017

IL RESPONSABILE ALLA PUBBLICAZIONE
f.to Anna Giafrida

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si dichiara che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio on-line per cui la stessa:

è divenuta esecutiva, decorsi 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 3° comma - T.U. 267/2000 e ss. mm.

è stata dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 4° comma - T.U. 267/2000 e ss. mm.

Li, 19-07-2017

IL RESPONSABILE ALLA PUBBLICAZIONE
f.to Anna Giafrida

**** PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO.****

Li, 19-07-2017

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Lucio Pisano
