



**COMUNE DI SALA CONSILINA**  
Provincia di Salerno

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
numero **32** del **30-05-2016**

**OGGETTO:**NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) – PERIODO 2016/2018

L'anno duemilasedici addì trenta del mese di Maggio con inizio alle ore 17:35 e in continuazione nella sala delle adunanze Consiliari, convocato dal Presidente del Consiglio, si è riunito il Consiglio Comunale in prima convocazione.

Presiede il Presidente STABILE MARIA che, prima dell'inizio dei lavori ha proceduto all'appello nominale riscontrando la validità della seduta e dichiarando la stessa aperta risultando presenti le seguenti persone:

N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze	N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	CAVALLONE FRANCESCO	SINDACO	Presente	10	SPOLZINO NICOLA	CONSIGLIERE	Assente
2	LOMBARDI GELSOMINA	ASSESSORE	Presente	11	DI DOMENICO ANGELA	CONSIGLIERE	Presente
3	GIORDANO LUIGI	ASSESSORE	Presente	12	FARINA OLGA	CONSIGLIERE	Presente
4	LOPARDO ANTONIO	ASSESSORE	Presente	13	SANTARSIERE ANTONIO	CONSIGLIERE	Presente
5	GAROFALO VINCENZO	ASSESSORE	Presente	14	PINTO ERMINIA	CONSIGLIERE	Presente
6	FERRARI DOMENICA	ASSESSORE	Presente	15	COLUCCI GIUSEPPE	CONSIGLIERE	Presente
7	SANTORIELLO MICHELE	CONSIGLIERE	Presente	16	GALIANO MICHELE	CONSIGLIERE	Assente
8	GALLO ELENA	CONSIGLIERE	Presente	17	CARDANO LUIGI	CONSIGLIERE	Presente
9	STABILE MARIA	CONSIGLIERE	Presente				

**PRESENTI: 15 - ASSENTI: 2**

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale PISANO LUCIO che provvede alla redazione del presente verbale

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il d.lgs. n. 267/2000 ed in particolare:

- l'art. 151, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000, modificato dal d.lgs. n. 126/2014, in base al quale *“Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze”*;
- l'articolo 170, comma 1, il quale disciplina il Documento unico di programmazione precisando che *“Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. Con riferimento al periodo di programmazione decorrente dall'esercizio 2015, gli enti locali non sono tenuti alla predisposizione del documento unico di programmazione e allegano al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e programmatica che copra un periodo pari a quello del bilancio pluriennale, secondo le modalità previste dall'ordinamento contabile vigente nell'esercizio 2014. Il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2016 e successivi. Gli enti che hanno partecipato alla sperimentazione adottano la disciplina prevista dal presente articolo a decorrere dal 1° gennaio 2015”*;

Visto il d.lgs. n. 118/2011, ed in particolare il principio contabile della programmazione all. 4/1;

Richiamata:

- la deliberazione della Giunta Comunale n. 201 in data 30/12/2015, con la quale è stato deliberato il Documento Unico di Programmazione 2016-2018 ai fini della presentazione al Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 170, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000;
- la propria deliberazione n. 4 in data 11/03/2016, con la quale: è stato approvato il Documento Unico di Programmazione 2016-2018 presentato dalla Giunta;

Vista la FAQ n. 10 pubblicata da Arconet in data 7 ottobre 2015 sul sito <http://www.rgs.mef.gov.it/VERSIONE-I/Faq/ARCONET/Armonizzazione/>, la quale precisa, tra gli altri:

> che la nota di aggiornamento al DUP è eventuale, in quanto può non essere presentata se sono verificate entrambe le seguenti condizioni:

a il DUP è già stato approvato in quanto rappresentativo degli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;

b non sono intervenuti eventi da rendere necessario l'aggiornamento del DUP già approvato;

> che, se presentato, lo schema di nota di aggiornamento al DUP si configura come lo schema del DUP definitivo. Pertanto è predisposto secondo i principi previsti dall'allegato n. 4/1 al DLgs 118/2011;

> che lo schema di nota di aggiornamento al DUP e lo schema di bilancio di previsione sono presentati contestualmente entro il 15 novembre, unitamente alla relazione dell'organo di revisione, secondo le modalità previste dal regolamento dell'ente;

> che la nota di aggiornamento, se presentata, è oggetto di approvazione da parte del Consiglio. In quanto presentati contestualmente, la nota di aggiornamento al DUP e il bilancio di previsione possono essere approvati contestualmente, o nell'ordine indicato;

Visto il Decreto del Ministero dell'Interno in data 28 ottobre 2015 (GU n. 254 in data 31/10/2015) con il quale è stato rinviato al 31 marzo 2016 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2016;

Visto il Decreto del Ministero dell'interno in data 1 marzo 2016 (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 55 in data 07/03/2016), con il quale è stato prorogato al 30 aprile 2016 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio 2016;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 82 in data 29/04/2016, con la quale è stata disposta la presentazione della nota di aggiornamento al Documento unico di programmazione 2016-2018;

Tenuto conto che la nota di aggiornamento è stata messa a disposizione dei consiglieri comunali, unitamente allo schema del bilancio di previsione 2016-2018 e dei relativi allegati;

Atteso che la nota di aggiornamento è coerente con gli indirizzi e le direttive fornite dal Consiglio comunale con la citata deliberazione n. 4 in data 11/03/2016;

Ritenuto di provvedere in merito;

### **PROPONE DI DELIBERARE**

1. di approvare, ai sensi dell'art. 170, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, la nota di aggiornamento al DUP 2016-2018, deliberata dalla Giunta Comunale con atto n. 82 in data 29/04/2016;
2. di pubblicare la nota di aggiornamento al DUP 2016-2018 sul sito internet del Comune – Amministrazione trasparente, Sezione bilanci.
3. di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la suesposta proposta di deliberazione;

Sentiti gli interventi di seguito riportati:

Il Sindaco relaziona in merito all'aggiornamento del DUP ricordando che il Documento Unico di Programmazione è il nuovo documento di pianificazione di medio periodo per mezzo del quale sono esplicitati indirizzi che orientano la gestione dell'Ente per un numero d'esercizi pari a quelli coperti dal bilancio pluriennale. Nell'ambito dei nuovi strumenti di programmazione degli Enti locali il DUP è quello che permette l'attività di guida strategica ed operativa. Dati i bisogni della collettività amministrativa (famiglie, imprese, associazioni ed organismi non profit) e date le capacità disponibili in termini di risorse umane, strumentali e finanziarie, l'Amministrazione espone, in relazione ad un dato arco di tempo futuro, cosa intende conseguire (obiettivi) in che modo (azioni) e con quali risorse (mezzi). Il DUP si qualifica come un momento di scelta in quanto, di fronte alla molteplicità delle classi di bisogno da soddisfare e data, contemporaneamente e per definizione, la scarsità delle risorse, spetta all'organo politico operare le necessarie selezioni e stabilire i correlativi vincoli affinché, negli anni a venire, si possano conseguire le finalità poste, impiegando in modo efficiente ed efficace i mezzi disponibili. Dà atto che con deliberazione n. 4

dell'11/3/2016 il Consiglio Comunale ha preso atto dello schema di Documento Unico di Programmazione (DUP) 2016-2018, presentato dalla Giunta Comunale con lo aveva approvato con deliberazione n.201/2015 e predisposto sulla base delle informazioni fornite dai vari settori comunali, in relazione alle linee programmatiche di mandato ed agli indirizzi programmatori vigenti forniti dall'Amministrazione Comunale. Successivamente all'approvazione da parte del Consiglio Comunale del DUP 2016-2018 sono emerse da parte degli uffici nuove e diverse esigenze finanziarie oltre che nuovi obiettivi e modifiche organizzative interne. Pertanto è stato necessario predisporre la nota di aggiornamento al DUP che è stata approvata dalla Giunta Comunale con atto n. 82 in data 29/04/2016. Precisa che lo schema di nota di aggiornamento al DUP si configura come lo schema del DUP definitivo e che lo schema di nota di aggiornamento al DUP e lo schema di bilancio di previsione possono essere approvati contestualmente. Chiede, pertanto, l'approvazione.

Il Consigliere Erminia Pinto in riferimento all'elenco riportato alla pagina 40 del DUP relativo alle varie missioni ed investimenti e realizzazione delle opere pubbliche chiede come mai viene riportata la missione 14 e non la 15 e la 16 che vengono invece menzionate nel riepilogo di spesa alla pagina 76. Riconosce all'Amministrazione il merito di aver redatto un DUP che vuole andare in una direzione e cio' e' positivo. Come Gruppo ritiene pero' che il DUP racconta "di una citta' fantasma"; rileva che vi e' un'analisi interessante sul dato demografico che fa capire quanto Sala Consilina sia una Citta' che "muore". Ritiene importante creare attrattive per avere nuovi cittadini che possano utilizzare le strutture. Rileva la mancanza nel DUP di due punti essenziali quali "Europa 2020" e "la strategia delle aree interne". Da' lettura di un documento che successivamente consegna al Presidente del Consiglio affinche' sia allegato alla delibera in esame. Dichiaro che il documento appena letto e' una contestazione politica al DUP. Crede che bisogna rispondere alle esigenze dei ragazzi. Aggiunge che il Vallo di Diano possa divenire una "Citta' smart" intelligente e pronta a fornire servizi, ma si chiede perche' nel DUP, che e' il documento politico dell'Amministrazione, non vi sia menzione delle strategie per le aree interne, della Citta' Vallo, degli interventi con la Comunita' Montana e del PUC, che principalmente deve far parte del DUP, cosi' come sottolinea che non si parli di Europa 2020. Riconosce all'assessore Garofalo la sensibilita' dimostrata per i miglioramenti apportati per la raccolta dei rifiuti, ma ritiene che comunque si e' sempre un passo indietro rispetto alle esigenze della comunita'.

Il Consigliere Luigi CARDANO preannuncia il proprio voto contrario poiche' il DUP e' un documento politico al quale non ha partecipato.

L'Assessore Domenica FERRARI afferma che tutta l'Italia e' un Paese di vecchi per cui condivide in parte quanto dichiarato dal Consigliere Pinto; dichiara che l'Amministrazione ha voluto fare una

scelta politica per favorire l'infanzia, a tal proposito coglie l'occasione per riferire che da anni non viene aumentata la tariffa per il pagamento dell'asilo nido così come la mensa; osserva che la realizzazione di nuove strutture come il polo scolastico Sala Consilina sarà anche più attrattiva; per la cultura dichiara che è stato realizzato un polo culturale per creare punti di incontro; dichiara che si sono riusciti ad ottenere finanziamenti proprio perché si è in una zona interna, così come è stato favorevole il Progetto Pilota. Crede nella istituzione della Città' Vallo. Tiene a sottolineare che istituendo collegamento con il Vallo attraverso il "bus veloce" sicuramente incentiverà i cittadini a rimanere a Sala Consilina. Ritiene che molti di questi aspetti non sono stati utilmente sottolineati nel documento in esame.

Il Consigliere Elena GALLO sottolinea l'impegno dell'Amministrazione per garantire al territorio strutture sportive. Sottolinea che forse Sala Consilina è l'unico paese del Vallo con una struttura coperta quale il Palazzetto dello Sport. Riferisce che a settembre vi sarà un incontro con le varie Associazioni sportive per redigere il calendario delle manifestazioni sportive; aggiunge che da quando sono in corso i lavori per l'adeguamento del campo sportivo molte associazioni sono costrette ad andare fuori per espletare le proprie attività'.

L'Assessore Vincenzo GAROFALO, ritiene che la situazione a Sala Consilina non è poi così catastrofica. Dichiara che nell'anno 2015 sono state molte le attività' aperte rispetto a quelle chiuse, con un saldo pertanto positivo; aggiunge che Sala Consilina non ha avuto alcun calo minimo della popolazione. Una prospettiva importante sarà la fine della zona PIP che avrà una grossa attrattiva e che sicuramente sarà un volano di sviluppo in termini occupazionali. Per i rifiuti precisa che alcune politiche, come la riduzione degli stessi, non le può fare il Comune ma bensì con normative appropriate lo Stato e la Regione innanzitutto. Aggiunge che nel nostro territorio si sta cercando di effettuare una raccolta differenziata oculata, ma su alcuni aspetti non si può fare molto. Invita a fornire comunque suggerimenti che possano migliorare la riduzione dei rifiuti.

L'Assessore Gelsomina LOMBARDI tiene a precisare che l'Amministrazione ha ampiamente rivolto la propria attenzione verso la cultura; precisa che sono stati spesi 2 milioni di euro per progetti culturali; aggiunge che a breve saranno avviati i laboratori didattici presso il Polo Cappuccini ed inoltre con la realizzazione del teatro ed il museo archeologico sarà dato sicuramente uno slancio al territorio. Evidenzia che nel DUP in esame si è ritenuto di prevedere interventi in altri settori e fondarsi in altri aspetti carenti.

Il consigliere Giuseppe COLUCCI preannuncia il proprio voto contrario in coerenza con il voto espresso in precedenza. Dichiara di condividere in buona parte quanto già affermato negli altri interventi, ma non è convinto di quanto dichiarato dall'assessore Garofalo circa le attività'

commerciali in essere nel territorio, evidenziando i numerosi locali vuoti per attività chiuse; evidenzia che vi è stata una notevole riduzione delle aree soggette a tassazione a riprova della chiusura di tante attività. Aggiunge che sulle attività in cui si cerca di mantenere una vitalità nella nostra realtà e dare speranza ai giovani non vede niente sul commercio. Sottolinea che nel DUP inoltre non vi è alcun segnale rivolto all'agricoltura di cui tanto si parla. Si chiede quale è l'anima del documento e quale è la visione dell'Amministrazione del paese. Evidenzia che sulle piccole attività le tassazioni sono al massimo. Vede un futuro difficile per la nostra comunità. Aggiunge che Sala Consilina ha la caratterizzazione e la complessità di una cittadina con la differenza che le attività produttive si sono ridimensionate e sono diminuiti anche gli uffici pubblici. Afferma che vi è una evasione dei giovani. Conclude che nel DUP manca la compensazione.

Il SINDACO crede che i locali chiusi vi siano dappertutto anche in Città di grande livello. Tiene a precisare che nel DUP si parla di cultura, di sport, di scuole, di zona industriale. Afferma che Sala Consilina negli ultimi anni è aumentata di 400 persone e non sono rumeni. L'Amministrazione sta cercando di andare in controtendenza per creare un futuro e che vi sono imprenditori che stanno investendo nel territorio. Relativamente alle scuole innovative il Comune ha ottenuto un finanziamento di 13milioni di euro che sicuramente porterà un indotto.

Dato atto che non vi sono altri interventi

**Si dà atto che alle ore 18,40 si è allontanato dall'aula il Consigliere comunale Cardano Luigi. Il numero dei presenti, pertanto, si è ridotto a 14 (quattordici);**

Visto il vigente Statuto comunale;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Visto l'art. 42 del D.Lgs. 267/2000 e ritenuta la propria competenza a provvedere sull'oggetto;

Visto il parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnica espresso dal competente Dirigente di Area proponente ai sensi dell'art. 49, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Visto il parere favorevole sotto il profilo della regolarità contabile espresso dal competente Dirigente Area Finanze ai sensi dell'art. 49, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Ritenuto di approvare la proposta di deliberazione di cui sopra facendo proprie le motivazioni di cui alla stessa;

Con votazione avvenuta per alzata di mano dal seguente esito proclamato dal Presidente:

- Consiglieri presenti n.: 14

- Consiglieri votanti n.:14

- Voti favorevoli n.:11

- Voti contrari n.: 3 (Consiglieri comunali Santarsiere Antonio, Colucci Giuseppe e Pinto Erminia)

- Astenuti: nessuno.

## DELIBERA

di approvare la proposta di deliberazione su estesa;

Successivamente, stante l'urgenza, con votazione avvenuta per alzata di mano dal seguente esito proclamato dal Presidente:

- Consiglieri presenti n.:14
- Consiglieri votanti n.:14
- Voti favorevoli n.: 11
- Voti contrari n.3 (consiglieri comunali Santarsiere Antonio,Pinto Erminia e Colucci Giuseppe)
- Astenuti: nessuno.

## DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs 267/2000.

### **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Il sottoscritto SPOLZINO GIUSEPPE, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U.E.L. n.267 del 18.08.2000, esprime il proprio parere **Favorevole** in ordine alla regolarità tecnica della su estesa proposta di deliberazione.

Li', 09-05-2016

**IL RESPONSABILE FINANZE**  
f.to SPOLZINO GIUSEPPE

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE** Il sottoscritto SPOLZINO GIUSEPPE, Dirigente dell' Area Finanze, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U.E.L. n.267 del 18.08.2000, esprime il proprio parere **Favorevole** in ordine alla regolarità contabile della su estesa proposta di deliberazione.

Li', 09-05-2016

**IL DIRIGENTE DELL'AREA FINANZE**  
f.to SPOLZINO GIUSEPPE

---

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
f.to STABILE MARIA

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
f.to PISANO LUCIO

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Si certifica che copia della presente deliberazione, ai sensi dell' art. 124 comma 1, T.U. del 18/08/2000 n. 267 viene da oggi pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune.

Li, 01-06-2016

**IL RESPONSABILE ALLA PUBBLICAZIONE**  
f.to Anna Giaffrida

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si dichiara che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio on-line per cui la stessa:

è divenuta esecutiva, decorsi 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 – 3° comma – T.U. 267/2000 e ss. Mm.

è stata dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 – 4° comma – T.U. 267/2000 e ss. Mm.

Li, 01-06-2016

**IL RESPONSABILE ALLA PUBBLICAZIONE**  
f.to Anna Giaffrida

---

**\*\* PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO.\*\***

**Li, 01-06-2016**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
Dott. Lucio Pisano

---