



COMUNE DI SALA CONSILINA
Provincia di Salerno

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
numero **19** del **29-04-2016**

OGGETTO: VOTI AL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA PER LA RIAPERTURA DEL TRIBUNALE DI SALA CONSILINA.

L'anno duemilasedici addì ventinove del mese di Aprile con inizio alle ore 16:15 e in continuazione nella sala delle adunanze Consiliari, convocato dal Presidente del Consiglio, si è riunito il Consiglio Comunale in prima convocazione.

Presiede il Presidente STABILE MARIA che, prima dell'inizio dei lavori ha proceduto all'appello nominale riscontrando la validità della seduta e dichiarando la stessa aperta risultando presenti le seguenti persone:

N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze	N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	CAVALLONE FRANCESCO	SINDACO	Presente	10	SPOLZINO NICOLA	CONSIGLIERE	Assente
2	LOMBARDI GELSOMINA	ASSESSORE	Presente	11	DI DOMENICO ANGELA	CONSIGLIERE	Presente
3	GIORDANO LUIGI	ASSESSORE	Presente	12	FARINA OLGA	CONSIGLIERE	Presente
4	LOPARDO ANTONIO	ASSESSORE	Assente	13	SANTARSIERE ANTONIO	CONSIGLIERE	Presente
5	GAROFALO VINCENZO	ASSESSORE	Presente	14	PINTO ERMINIA	CONSIGLIERE	Presente
6	FERRARI DOMENICA	ASSESSORE	Presente	15	COLUCCI GIUSEPPE	CONSIGLIERE	Presente
7	SANTORIELLO MICHELE	CONSIGLIERE	Presente	16	GALIANO MICHELE	CONSIGLIERE	Presente
8	GALLO ELENA	CONSIGLIERE	Presente	17	CARDANO LUIGI	CONSIGLIERE	Presente
9	STABILE MARIA	CONSIGLIERE	Presente				

PRESENTI: 15 - ASSENTI: 2

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale PISANO LUCIO che provvede alla redazione del presente verbale

PREMESSO:

- che il Tribunale di Sala Consilina è stato oggetto del provvedimento di soppressione adottato dal Governo in sede di revisione della geografia giudiziaria;
- che tale provvedimento è stato contestato da parte di tutti i Comuni che ricadono nel circondario dell'ormai soppresso Tribunale;

RILEVATO:

- che tale atto non solo viola i criteri stabiliti dalla legge delega ma rappresenta una gravissima violazione del principio di legalità, atteso che nell'area è presente prepotentemente la criminalità organizzata che, proprio in ragione della soppressione del Presidio di Giustizia, ha ripreso vigore dimostrando di essere presente in ogni componente del tessuto sociale;

PRESO ATTO:

- che l'accorpamento operato con il Tribunale di Lagonegro ha, di fatto, determinato evidenti e gravi disfunzioni praticate sia in ambito penale che nel settore civile e lavoro ed ha reso gravosa la tutela del diritto primario alla Giustizia;
- che anche sotto l'aspetto logistico si appalesa tutta l'incongruenza di una scelta inopportuna, stante le difficoltà di un accorpamento fuori provincia e fuori regione;

ATTESO:

- che, più volte ed in più occasioni, i rappresentanti politici locali hanno investito del problema la deputazione di tutti gli schieramenti presenti in Parlamento, ricevendo rassicurazioni circa l'opportunità di porre rimedio ad un macroscopico errore commesso dal Governo, all'epoca in carica;

DATO ATTO:

- che ripetutamente il Consiglio Comunale ha espresso nel tempo ferma contrarietà prima all'ipotesi di soppressione del Tribunale e poi successivamente al provvedimento di soppressione dello stesso impugnando dinanzi alle autorità giudiziarie, facendo, altresì, voti alle Autorità competenti per la riapertura;

- che, in particolare, con deliberazione n.32 del 20/07/2010, ad oggetto “ **TRIBUNALE DI SALA CONSILINA. PAVENTATA SOPPRESSIONE OD ACCORPAMENTO. PROVVEDIMENTI** ”, il Consiglio Comunale deliberava:

“ A) di chiedere al Presidente del Consiglio, al Ministro della Giustizia, ai Presidenti delle Commissioni Parlamentari- Giustizia di Camera e Senato, e al C.S.M., a tutti i Parlamentari della Campania di non procedere nel disegno di soppressione dei piccoli tribunali o tribunali minori ed in particolare del Tribunale di Sala Consilina, così come proposto in varie sedi;

B) di chiedere al Consiglio Superiore della Magistratura e all'Associazione Nazionale Magistrati di rivedere la loro posizione e la loro proposta di soppressione dei piccoli tribunali e delle sedi distaccate, e di rendersi disponibili a trovare utili soluzioni alternative nell'interesse generale di una Giustizia sempre più al servizio degli interessi dei cittadini;...*omissis*..”

- che con deliberazione n.15 del 20/09/2011, ad oggetto “**D.L. 136/2011. AZIONE A SALVAGUARDIA DEL TRIBUNALE DI SALA CONSILINA .DETERMINAZIONI.**”, il Consiglio Comunale deliberava:

“1)Di opporsi a qualsiasi ipotesi di soppressione del Tribunale di Sala Consilina con accorpamento ad altre sedi giudiziarie;

2)Di proporre in alternativa la giusta revisione degli attuali confini della circoscrizione senza procedere ad alcuna soppressione, ma salvaguardando il principio della c.d.”giustizia di prossimità” ai cittadini;

3)Di chiedere al Ministro di Giustizia un incontro con una delegazione dei rappresentanti delle Istituzioni locali e del Foro onde far conoscere la realtà di territorio attualmente servito dal Tribunale di Sala Consilina e le proposte alternative alla soppressione dello stesso;...*omissis*... ”

- che con deliberazione n.1 del 12/03/2012, ad oggetto **“PAVENTATA SOPPRESSIONE DEL TRIBUNALE DI SALA CONSILINA.PROVVEDIMENTI.”** il Consiglio Comunale deliberava:
“1. confermare l’opposizione del Consiglio Comunale a qualsiasi ipotesi di soppressione del Tribunale di Sala Consilina;

2. proporre ogni azione utile che abbia per obiettivo quello di scongiurare la chiusura del Tribunale cittadino, proponendo in alternativa la giusta revisione degli attuali confini della circoscrizione senza procedere ad alcuna soppressione;

3. ribadire tutte le ragioni economiche sociali e territoriali che ampiamente giustificano la permanenza del Presidio giudiziario come già ribadito nella riunione tenutasi il giorno 9/3/2012 presso il Ministero di Giustizia ed in particolare la situazione di zona gravemente svantaggiata sia orograficamente sia per ciò che attiene l’assenza di collegamento ferroviario;...*omissis*...”

- che con deliberazione n.15 del 14/06/2012, ad oggetto **“IPOTESI DI SOPPRESSIONE TRIBUNALE DI SALA CONSILINA,,DETERMINAZIONI.”** il Consiglio Comunale deliberava:

“Di approvare la proposta del Sindaco relativa alle iniziative da promuovere al fine di scongiurare la soppressione del Tribunale di Sala Consilina, che di seguito viene integralmente riportata:

1)Domani a Salerno tutti con Fascia e Gonfalone;

2)Verifica dell’importo regionale;

3)Verifica con gli altri Sindaci per azioni congiunte per ottenere il mantenimento di quattro Tribunali per Corte di Appello;

4)Ricevere il Comitato cittadino davanti al Tribunale;

5)Invitare a non pagare la quota statale dell’IMU e del Bollo Auto;

6)Invitare a consegnare la Tessera Elettorale

7)Manifestazione Nazionale ;

8)Sabato 23 giugno 2012 Manifestazione pubblica locale –Autostrada-Ferrovia...*omissis*...”

- che con deliberazione n.16 del 28/08/2012, ad oggetto **“PROTESTA PER LA SOPPRESSIONE DEL TRIBUNALE DI SALA CONSILINA -AZIONI ED INIZIATIVE DA INTRAPRENDERE.”** il Consiglio Comunale deliberava di:

“Assumere le sottoindicate iniziative a tutela della conservazione del Tribunale di Sala Consilina,come da proposta del Sindaco aggiungendo le raccomandazioni riportate in premessa dal Consigliere Paladino:

a)attivarsi e promuovere ogni iniziativa per la raccolta delle firme;

b)richiedere un incontro al sig. Prefetto coinvolgendo rappresentanti politici ed istituzionali nonché i 31 Sindaci dei Comuni interessati;

c)inviare puntuale nota alla Corte dei Conti perché non firmi e quindi non validi il provvedimento legislativo di riorganizzazione dei presidi giudiziari in quanto non si determina nessuna riduzione di spesa;

d)delegare la Commissione appositamente costituita a tutela del Tribunale per le necessarie azioni da porre in campo nonché la Giunta Municipale ad adottare tutti i provvedimenti per esercitare azioni di impugnativa avverso il provvedimento di legge...*omissis*...”;

- che con deliberazione n.20 del 09/10/2013, ad oggetto **“SOPPRESSIONE TRIBUNALE DI SALA CONSILINA. PROVVEDIMENTI.”** il Consiglio Comunale deliberava di:

“ Di attivarsi i tutti modi nel rispetto della legge, per sostenere tutte le iniziative e le azioni affinché venga evitato il torto subito”;

che con deliberazione n.48 del 19/04/2013, ad oggetto **“ SOPPRESSIONE DEL TRIBUNALE DI SALA CONSILINA. NOMINA LEGALE PER PROPOSIZIONE AZIONI GIUDIZIARIE”** , la Giunta Comunale deliberava:

“ 1.di autorizzare il Sindaco pro-tempore a proporre impugnativa per eccesso di delega del decreto legislativo n.155/2012 sulla revisione della geografia giudiziaria costituendosi nell’instaurato giudizio innanzi al TAR del Lazio;

2.di conferire, a tale scopo, all’Avv. Maurizio De Tilla, con studio in Napoli, via Carlo Poerio n.53, e all’Avv. Katia Nola, con studio in Sala Consilina, via G.Mezzacapo, l’incarico di difendere e rappresentare gli interessi del Comune di Sala Consilina, autorizzando il Sindaco a munirli della prescritta procura;...*omissis*.... ”;

che con deliberazione n.134 dell’11/10/2013, ad oggetto “**SOPPRESSIONE TRIBUNALE DI SALA CONSILINA. IMPUGNATIVA ATTI AMMINISTRATIVI FINALIZZATI AL TRASFERIMENTO DEL TRIBUNALE DI SALA CONSILINA C/O SEDE GIUDIZIARIA DI LAGONEGRO. PROVVEDIMENTI.**”, la Giunta Comunale deliberava:

“1)di autorizzare il Sindaco pro-tempore a proporre impugnativa degli atti amministrativi in premessa elencati finalizzati al trasferimento presso la sede giudiziaria di Lagonegro, costituendosi innanzi al TAR della Basilicata;

2)di conferire, a tale scopo, all’Avv. Sergio Perongini, l’incarico di difendere e rappresentare gli interessi del Comune di Sala Consilina, autorizzando il Sindaco a munirlo della prescritta procura;...*omissis*... ”;

CONSIDERATO che le risultanze della Commissione di monitoraggio sono in contraddizione con quanto acquisito e fatto proprio dalle Commissioni Giustizia di Camera e Senato che hanno sempre ribadito la necessità della riapertura del Tribunale di Sala Consilina con invito al Governo a procedere di conseguenza;

-che, la relazione della Commissione Vietti istituita dal Ministero della Giustizia il 12 agosto 2015 sul riordino della geografia giudiziaria ritiene necessario completare e migliorare la riforma della geografia giudiziaria degli uffici di primo grado ridisegnando anche i distretti di Corte di Appello;

- che il correttivo appare indispensabile ed urgente anche in considerazione delle incompatibilità amministrative, territoriali e infrastrutturali, oltre che per tutti quelli connessi alle relazioni quotidiane tra i comandi delle forze dell’Ordine e la Procura della Repubblica;

RITENUTO di fare voti al Ministro della Giustizia affinché sia adottato ogni utile provvedimento che consenta la rapida riapertura del Tribunale di Sala Consilina;

P R O P O N E

1. di fare voti al Ministro della Giustizia, On.le Andrea Orlando, nella prima utile seduta del Consiglio dei Ministri, in sede di discussione del "pacchetto giustizia", affinché sia adottato ogni utile provvedimento che consenta la rapida riapertura del Tribunale di Sala Consilina.

2. di impegnarsi in altra seduta da tenersi in tempi brevi per discutere e dare l'avvio ad altre iniziative per la difesa del Tribunale di Sala Consilina e del territorio valdianese.

3. di disporre, altresì, che la presente deliberazione venga immediatamente trasmessa a tutte le Autorità competenti ed interessate ed ai Responsabili Giustizia di Camera e Senato di tutti i partiti politici.

4. di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, comma 4, del D.L.gs 267/2000.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la suestesa proposta di deliberazione ad oggetto “Voti al Ministero della Giustizia per la riapertura del Tribunale di Sala Consilina”;

Sentiti i seguenti interventi:

IL SINDACO riferisce che e' pervenuta una richiesta da parte degli avvocati Giordano, Alfisi e Viola, quali rappresentanti dell'Associazione "Giustizia Possibile a Sala Consilina", per l'adozione di una delibera da parte dei Comuni del comprensorio alla luce di nuovi fatti che vanno ad aggiungersi a quelli gia' a tutti noti dalla chiusura del nostro Tribunale ad oggi. Evidenzia che stesso dr. Scorza ha definito la situazione del Tribunale di Lagonegro al collasso e vi e' il rischio di prescrizioni di reati. Rappresenta che gia' all'epoca del trasferimento si paventava il rischio di veder rallentata l'attivita' giudiziari. Aggiunge che altro elemento e' l'aumento della criminalita' nell'ambito del nostro territorio, quale diretta conseguenza della mancanza non solo degli Uffici Giudiziari ma anche della Casa Circondariale. Crede che l'azione del senatore Boeri non e' stata ponderata perche' priva di conoscenza dei fatti, e smentito da una serie di documentazione allo stesso gia' conosciuta; a tal proposito riferisce che al senatore sara' comunque inviata tutta la documentazione, a riprova di tutte le azioni intraprese dal Comune di Sala Consilina per salvaguardare il Tribunale di Sala Consilina, ma che purtroppo non hanno sortito alcun effetto. Spera che nell'ambito della revisione che si sta riformulando da parte del competente Ministero si possa giungere ad una positiva soluzione del problema, per cui crede sia opportuno rimarcare determinate posizioni ed insistere per riottenere l'apertura del Tribunale e cio' anche sottolineando la modernita' della esistente struttura all'epoca all'uopo dedicata, ma che soprattutto risponde all'esigenza primaria dei cittadini che e' quella della sicurezza.

Si dà atto che alle ore 19,15 entra il consigliere comunale Antonio Lopardo. I consiglieri comunali presenti in aula sono pertanto 16.

Il Consigliere COLUCCI ritiene che sia necessario coinvolgere l'intero territorio, cosi' come fatto in occasione della soppressione della Casa Circondariale. Consegna una relazione redatta nell'anno 2012 e trasmessa alla Commissione Giustizia, di cui da' lettura in forma sintetica. Tiene a ribadire che il Tribunale di Lagonegro ha quale punto negativo l'elemento logistico, che stride con quanto fin'ora e' stato deciso con il trasferimento del Tribunale di Sala Consilina. Rappresenta che la provincia di Salerno ha un maggior numero di abitanti rispetto a quella di Potenza. Rappresenta ancora che il Tribunale di Sala Consilina contava 11 magistrati compreso il Presidente, una struttura capace di dare una risposta alla giustizia cosa che il Tribunale di Lagonegro oggi non sta facendo. Aggiunge che il Vallo di Diano e' un territorio tranquillo considerata come "zona cuscinetto" tra la "ndrangheta, la sacra corona unita e la camorra". Evidenzia che vi e' stato un ridimensionamento dei Carabinieri e della Guardia di Finanza. Rappresenta che i costi non si sono ridotti, per cui non si giustificano le soppressioni avvenute a Sala Consilina. Ritiene che oggi sia necessario dimostrare

con i numeri che il nostro territorio non poteva essere penalizzato a favore di quello di Lagonegro . Chiede che la sua relazione sia allegata alla delibera da trasmettere al Ministero. Ribadisce la necessita' di invitare tutti i Comuni del comprensorio ad adottare la stessa delibera per andare nella stessa direzione ed essere coesi.

Il Consigliere comunale Luigi Cardano condivide l'intervento del Consigliere Colucci. Invita il Sindaco a creare un collegamento politico per avere un preciso ruolo politico essendo il nostro Comune, il Comune piu' grande del Vallo di Diano . E' convinto che la politica possa fare tutto in questo momento. Ribadisce che bisogna rivendicare il ruolo politico del nostro territorio e chiede l'intervento del Presidente della Regione on De Luca e del segretario provinciale PD sig Landolfi. Invita il Sindaco quale Presidente della Conferenza dei Sindaci a promuovere una riunione per indurre all'adozione della delibera analoga a quello del Consiglio Comunale di Sala Consilina.

Il Vice Sindaco GIORDANO crede doveroso e necessario l'adozione della delibera in discussione. Ritiene che si dovrebbero apportare modifiche alla legge delega che ha consentito la soppressione di diversi Tribunali. E' convinto che se si mettera' mano alla legge delega non vi saranno piu' giustificazioni sulla soppressione del Tribunale di Sala Consilina. Aggiunge che vi sara' una modifica della legge rispetto alle Corti d'Appello per cui sicuramente si dovra' rivedere la posizione del Tribunale di Sala Consilina. Ribadisce che il Senatore Boeri e' gia' in possesso di tutta la documentazione ma che gli sara' comunque ritrasmessa.

Il Consigliere GALIANO ritiene necessaria l'unione del territorio. Aggiunge che le ragioni espresse per il problema dell'Ospedale di Polla devono valere anche per il Tribunale. Ritiene che si e' molto lontani da una coesione. Si e' solo pronti a scaricare le responsabilita' gli uni sugli altri per non aver fatto abbastanza. Aggiunge che e' necessario coinvolgere e impegnare i politici neo eletti su queste questioni che sono di interesse per il territorio. Aggiunge che tutti i politici del territorio devono impegnarsi a difesa del territorio, e dimostrare che vi e' un'unione di intenti. Ritiene che la relazione del consigliere Colucci possa essere uno strumento utile. Invita affinche' vengano impegnati i politici del territorio come Matera e Pellegrino per farsi promotori presso il Governo Centrale e la Regione Campania e far sentire le nostre ragioni.

Visto il vigente Statuto comunale;

Visto l'art. 42 del D.Lgs. 267/2000 e ritenuta la propria competenza a provvedere sull'oggetto;

Dato atto che sulla presente deliberazione non è reso il parere sotto il profilo della regolarità tecnica in quanto atto di mero indirizzo politico ai sensi dell'art. 49, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Ritenuto di approvare la proposta di deliberazione di cui sopra facendo proprie le motivazioni di cui alla stessa;

Con votazione unanime favorevole dei 16 consiglieri comunali avvenuta per alzata di mano con esito proclamato dal Presidente:

DELIBERA

di approvare la proposta di deliberazione su estesa;

Successivamente, stante l'urgenza, con votazione unanime favorevole dei 16 consiglieri comunali avvenuta per alzata di mano con esito proclamato dal Presidente

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.L.gs 267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
f.to STABILE MARIA

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to PISANO LUCIO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che copia della presente deliberazione, ai sensi dell' art. 124 comma 1, T.U. del 18/08/2000 n. 267 viene da oggi pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune.

Li, 06-05-2016

IL RESPONSABILE ALLA PUBBLICAZIONE
f.to Anna Giaffrida

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si dichiara che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio on-line per cui la stessa:

è divenuta esecutiva, decorsi 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 – 3° comma – T.U. 267/2000 e ss. Mm.

è stata dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 – 4° comma – T.U. 267/2000 e ss. Mm.

Li, 06-05-2016

IL RESPONSABILE ALLA PUBBLICAZIONE
f.to Anna Giaffrida

**** PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO.****

Li, 06-05-2016

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Lucio Pisano
