



**COMUNE DI SALA CONSILINA**  
Provincia di Salerno

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

numero **3** del **11-03-2016**

**OGGETTO:** PARERE SULLA PROPOSTA DI LEGGE REGIONALE DI ISTITUZIONE DEL COMUNE DI VALLO DI DIANO

L'anno duemilasedici addì undici del mese di Marzo con inizio alle ore 18:25 e in continuazione nella sala delle adunanze Consiliari, convocato dal Presidente del Consiglio, si è riunito il Consiglio Comunale in prima convocazione.

Presiede il Presidente STABILE MARIA che, prima dell'inizio dei lavori ha proceduto all'appello nominale riscontrando la validità della seduta e dichiarando la stessa aperta risultando presenti le seguenti persone:

N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze	N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	CAVALLONE FRANCESCO	SINDACO	Presente	10	SPOLZINO NICOLA	CONSIGLIERE	Presente
2	LOMBARDI GELSOMINA	ASSESSORE	Presente	11	DI DOMENICO ANGELA	CONSIGLIERE	Presente
3	GIORDANO LUIGI	ASSESSORE	Presente	12	FARINA OLGA	CONSIGLIERE	Presente
4	LOPARDO ANTONIO	ASSESSORE	Assente	13	SANTARSIERE ANTONIO	CONSIGLIERE	Presente
5	GAROFALO VINCENZO	ASSESSORE	Presente	14	PINTO ERMINIA	CONSIGLIERE	Assente
6	FERRARI DOMENICA	ASSESSORE	Assente	15	COLUCCI GIUSEPPE	CONSIGLIERE	Assente
7	SANTORIELLO MICHELE	CONSIGLIERE	Assente	16	GALIANO MICHELE	CONSIGLIERE	Assente
8	GALLO ELENA	CONSIGLIERE	Presente	17	CARDANO LUIGI	CONSIGLIERE	Assente
9	STABILE MARIA	CONSIGLIERE	Presente				

**PRESENTI: 10 - ASSENTI: 7**

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale PISANO LUCIO che provvede alla redazione del presente verbale

PREMESSO che è stata ripresentata da alcuni Consiglieri regionali della Campania, ai sensi degli artt.12 e 14 della L.R. n.6/2009, la proposta di legge avente ad oggetto “Istituzione del Comune di Vallo di Diano”, mediante la fusione dei quindici Comuni quali Atena Lucana, Buonabitacolo, Casalbuono, Montesano sulla Marcellana, Monte San Giacomo, Padula, Pertosa, Polla, Sala Consilina, Sant’Arsenio, San Pietro al Tanagro, San Rufo, Sanza, Sassano e Teggiano, (R.G. n. 252) redatta ai sensi del combinato disposto degli artt.53 e 54 dello Statuto della Regione Campania nonché dell’art.11 della legge n.142/1990;

CHE la Commissione Permanente Affari Istituzionali del Consiglio Regionale della Campania con nota datata 23 febbraio 2015, ha comunicato di essere assegnataria, da parte del Consiglio Regionale della Campania, della proposta di legge sopra citata;

CHE con la medesima nota, la citata Commissione ha chiesto al Comune di Sala Consilina, quale Comune interessato al richiesto disegno di legge, di fornire il parere previsto dall’art.8 della legge regionale n.54 del 29/10/1974, al fine di poter procedere al competente esame istruttorio;

DATO ATTO che già con deliberazione del Consiglio Comunale n. 48 del 09/09/2014 questo stesso Consiglio ha espresso ad unanimità parere favorevole su analoga proposta di legge (R.G.n.586) di “Istituzione del Comune di Vallo di Diano”;

CONSIDERATO di ribadire che la ripresentata proposta di legge in parola trae la sua ratio dall’omogeneità territoriale culturale e socio economico del territorio strutturalmente e geograficamente idoneo al riconoscimento di un’unica identità giuridica;

CHE permangono le condizioni per esprimere parere favorevole anche in ragione del fatto che la "riduzione ad unicum" delle 15 municipalità determinerebbe notevoli vantaggi, anche da un punto di vista socioeconomico;

RILEVATO che l’art. 8 della L.R. 54/1974, dispone che i disegni di legge regionale per le variazioni delle denominazioni comunali debbono essere corredati del parere espresso dal Consiglio Provinciale e del parere espresso dai Consigli Comunali dei Comuni interessati;

RITENUTO di dover esprimere parere in merito;

## PROPONE

1) Per le motivazioni espresse in premessa, di esprimere parere favorevole alla proposta di legge avente ad oggetto “Istituzione del Comune Vallo di Diano” mediante la fusione dei quindici Comuni così indicati: Atena Lucana, Buonabitacolo, Casalbuono, Montesano sulla Marcellana, Monte San Giacomo, Padula, Pertosa, Polla, Sala Consilina; Sant’Arsenio, San Pietro al Tanagro, San Rufo, Sanza, Sassano e Teggiano” (Reg. Gen. n.252) ad iniziativa di Consiglieri Regionali della Campania;

2) di inviare copia della presente al Consiglio Regionale della Campania – 1<sup>a</sup>-Commissione Permanente Affari Istituzionali, al fine di procedere all’esame istruttorio di sua competenza.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la suesposta proposta di deliberazione ad oggetto “Parere sulla proposta di legge regionale di Istituzione del Comune di Vallo di Diano”;

Visto il vigente Statuto comunale;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Visto l’art. 42 del D.Lgs. 267/2000 e ritenuta la propria competenza a provvedere sull’oggetto;

Visto il parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnica espresso dal competente Dirigente di Area proponente ai sensi dell'art. 49, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Rilevato che il presente atto non comporta impegni di spesa né diminuzione di entrata e che, pertanto, non necessita del parere di regolarità contabile;

Sentiti gli interventi di seguito riportati:

Si dà atto che alle ore 18,30 entra in Aula il Consigliere Giuseppe Colucci. **Il numero dei presenti si è elevato, pertanto, a 11.**

“Il SINDACO rappresenta che a seguito di un errore dell'iter da parte della Regione nella iniziativa proposta già all'inizio della sua consiliatura, si rende necessario riproporre la delibera in esame. Ribadisci i motivi che rendono necessario ed indispensabile arrivare ad unità territoriale per un potenziamento e un miglioramento dei servizi e per un efficientamento della spesa e perché no anche da punto di vista politico ritenendo che una Città Vallo consentirebbe di avere più visibilità anche rispetto agli Organi sovra comunali. Crede che nell'ambito delle diverse peculiarità ognuno possa esprimere le proprie tradizioni il proprio significato e mettere in evidenza quelle che sono le proprie tradizioni in un contesto molto più ampio. Auspica che via unità di intendi e non come spesso capita di arrivare non omogenei e uniti ad una decisione che porti benefici per la popolazione del territorio.

Si dà atto che alle ore 18,50 entra in Aula l'assessore Antonio Lopardo per cui il numero dei presenti si è **elevato a 12.**

Il Consigliere Antonio SANTARSIERE chiede l'impegno della Amministrazione di farsi promotrice di un incontro che dovrà avere luogo entro il 15 aprile tra tutti gli assessori del comprensorio con l'ausilio della Comunità Montana affinché siano coordinate tutte le iniziative delle Pro Loco e delle Associazioni del territorio per la programmazione delle manifestazioni della prossima estate, questo per iniziare a dare un senso di coesione di questo territorio che poi prenderà corpo nell'eventuale Città Vallo.

Si dà atto che alle ore 18,52 entra il Consigliere Luigi Cardano. Il numero dei presenti si è **elevato a 13.**

Il Consigliere Elena GALLO quale assessore della Comunità Montana dichiara di farsi carico di detto impegno.

Il Consigliere Giuseppe COLUCCI si scusa per il ritardo; tiene a precisare che in merito al precedente argomento discusso esprime la propria contrarietà alle trivellazioni petrolifere. In merito alla proposta in esame auspica che il Comune di Sala Consilina possa avere un ruolo importante. Ritiene che quanto proposto sia difficilmente fattibile, memore anche delle situazioni che si sono verificate negli ultimi tempi e che avrebbero richiesto un comportamento diverso teso a tutelare gli interessi comuni, come ad esempio quando si è dovuto affrontare il problema del Tribunale e, più recentemente, della chiusura anche della Casa Circondariale. Dichiara che vorrebbe votare a favore ma crede che sia necessario capire preliminarmente se nell'ambito della prospettata Città Vallo si possa riprendere il discorso circa la riapertura del Tribunale a Sala Consilina, tema sul quale non bisogna mai abbassare la guardia. Crede, pertanto, che sia opportuno rinviare l'argomento per promuovere un incontro con tutti i Sindaci per una programmazione di azioni comuni da intraprendere sull'intero territorio del Vallo di Diano. Evidenzia come molti Comuni limitrofi più piccoli in molte occasioni hanno cercato di attirare a sé strutture esistenti nel nostro Comune, mettendo a disposizioni locali. Ritiene che il Cilento sia un esempio da seguire non perché i comuni sono più bravi ma perché è costituito da molti Comuni piccoli che hanno

riconosciuto come unico punto di riferimento il centro di maggiori dimensioni cioè Vallo della Lucania che ospita tutta la filiera politico-istituzionale del Cilento e del Vallo. Ribadisce la difficoltà a votare a favore detta proposta ed invita a convocare un incontro consiliare con i rappresentanti degli altri enti territoriali per discutere del Tribunale e del Carcere, ed acquista una comunione di intenti su temi così importanti per il futuro dell'intera area del Vallo di Diano, successivamente parlare della Città Vallo.

IL SINDACO dichiara di non essere d'accordo con quanto detto dal consigliere Giuseppe Colucci. Ritiene che a Vallo della Lucania venga riconosciuta una leadership politica e anche territoriale, benché sia un Comune anche più piccolo di Sala Consilina. Aggiunge che non saranno pochi i Comuni che voteranno contro l'istituzione della Città Vallo e questo perchè hanno timore di perdere la propria autonomia. Nonostante ciò ritiene opportuno ed importante votare a favore della proposta di legge regionale per l'istituzione del Comune di Vallo di Diano mediante la fusione dei quindici comuni del territorio. Sarà certamente il dibattito prima e lo stesso Referendum a consentire di capire chi veramente è favorevole alla Città Vallo di Diano. Rileva di essere consapevole di vivere in un ambiente ostile alla fusione dei comuni ma è convinto che se verranno abbattuti i confini territoriali tra i vari comuni si possa arrivare ad un ragionamento complessivo che non potrà non portare benefici all'intero territorio.

Il Consigliere Giuseppe COLUCCI invita l'Amministrazione almeno a promuovere un'azione presso il Ministero a favore del Tribunale e del Carcere.

Non vi sono altri interventi.

Ritenuto di approvare la proposta di deliberazione di cui sopra facendo proprie le motivazioni di cui alla stessa;

Con votazione avvenuta per alzata di mano dal seguente esito proclamato dal Presidente:

- Consiglieri presenti n.: 13
- Voti favorevoli n.: 12
- Voti contrari n.: nessuno
- Astenuti n. 1 (Giuseppe Colucci)

**DELIBERA**

di approvare la proposta di deliberazione su estesa;

Successivamente, stante l'urgenza, con votazione avvenuta per alzata di mano dal seguente esito proclamato dal Presidente:

- Consiglieri presenti n.: 13
- Voti favorevoli n.: 12
- Voti contrari n.: nessuno
- Astenuti n.1 (Giuseppe Colucci)

**DELIBERA**

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.L.gs 267/2000.

#### **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Il sottoscritto, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U.E.L. n.267 del 18.08.2000, esprime il proprio parere **Favorevole** in ordine alla regolarità tecnica della su estesa proposta di deliberazione.

Lì, 01-03-2016

**IL DIRIGENTE AREA AFFARI GENERALI**  
f.to dr.Lucio Pisano

Li,

---

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
f.to STABILE MARIA

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
f.to PISANO LUCIO

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Si certifica che copia della presente deliberazione, ai sensi dell' art. 124 comma 1, T.U. del 18/08/2000 n. 267 viene da oggi pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune.

Li, 17-03-2016

**IL RESPONSABILE ALLA PUBBLICAZIONE**  
f.to Anna Giaffrida

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si dichiara che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio on-line per cui la stessa:

è divenuta esecutiva, decorsi 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 – 3° comma – T.U. 267/2000 e ss. Mm.

è stata dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 – 4° comma – T.U. 267/2000 e ss. Mm.

Li, 17-03-2016

**IL RESPONSABILE ALLA PUBBLICAZIONE**  
f.to Anna Giaffrida

---

**\*\* PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO.\*\***

Li, 17-03-2016

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
Dott. Lucio Pisano

---