



# COMUNE DI SALA CONSILINA

Provincia di Salerno

## GIUNTA COMUNALE DELIBERAZIONE \*\*\* COPIA \*\*\*

numero **130** del **05-08-2015**

### OGGETTO:

APPELLO DINANZI AL CONSIGLIO DI STATO AVVERSO SENTENZA TRA CAMPANIA N.438/2015 DEL 16/7/2015 PROMOSSO DAL CONSORZIO TRIVENETO ROCCIATORI SOC.COOP. A.R.L. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.PROVVDIMENTI.

L'anno duemilaquindici addì cinque del mese di Agosto alle ore 13:30 con la continuazione, nella sala delle adunanze del Comune, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge.  
Risultano presenti

N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	CAVALLONE FRANCESCO	SINDACO	Presente
2	GIORDANO LUIGI	ASSESSORE	Presente
3	LOMBARDI GELSOMINA	ASSESSORE	Presente
4	FERRARI DOMENICA	ASSESSORE	Presente
5	LOPARDO ANTONIO	ASSESSORE	Assente
6	GAROFALO VINCENZO	ASSESSORE	Presente

**PRESENTI: 5 - ASSENTI: 1**

Partecipa il Segretario Generale PISANO LUCIO incaricato della redazione del verbale.

Il Sindaco CAVALLONE FRANCESCO constatato il numero legale degli intervenuti assume la presidenza e dichiara aperta la seduta invitando a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

### LA GIUNTA COMUNALE

**PREMESSO** che con ricorso presentato dinanzi al TAR della Campania-Sez.di Salerno, il “Consorzio Triveneto Rocciatori Soc. Coop.a.r.l.”,corrente in Fonzaso (BL),in persona del legale rappresentante p.t. geom. Pietro Bellumat, in proprio e come capogruppo mandataria del costituendo R.T.I. con Dolomomiti Roccie s.r.l. a socio unico, con sede in Ponte delle Alpi (BL), rappresentato e difeso dagli avv.ti Enrico Gaz del Foro di Venezia e Alberto Gaz del Foro di Padova, contro il Comune di Sala Consilina e nei confronti di EGEL s.r.l. avverso e per l’annullamento previa sospensione:

*-della “comunicazione aggiudicazione definitiva...relativa a “intervento sistemazione idrogeologica consolidamento San leone – Castello a monte del Comune di Sala Consilina”; -della determina del Dirigente dell’Area Tecnica n.98 del 6/5/2015 ...omissis...- della determinazione del Dirigente dell’Area Tecnica n.36 del 23/2/2015...omissis...- nonche’...omissis... della determina del Dirigente dell’Area Tecnica n.71 del 27/3/2015...omissis...-nonche’...omissis... dei verbali di gara n.1, n.2 e n.3-della municipale prot.n.8952/2015 del 27/5/2015-della municipale prot.9321/2015 del 4/6/2015...omissis...- e, comunque, di ogni altro atto connesso,presupposto e/o e consequenziale...omissis...ed altresì’ per il risarcimento del danno conseguente, nei termini di seguito dedotti e per ogni piu’ opportuna conseguente declaratoria in ordine al contratto eventualmente stipulato con l’aggiudicatario.’*

**CHE** con deliberazione di Giunta Comunale n.90 del 22/6/2015, esecutiva ai sensi di legge, veniva deciso di costituire l’Ente nel giudizio come sopra instaurato, al fine di eccepire l’inammissibilita’ e l’infondatezza di tutte le censure sollevate dal ricorrente, conferendo per l’effetto incarico all’avv.Demetrio Fenucciu del Foro di Salerno;

**CHE** l’indicato TAR di Salerno in data 16/7/2015 ha reso l’ordinanza n.438 con la quale in accoglimento delle difese svolte dal difensore del Comune,ha respinto la domanda cautelare;

**VISTA** la nota a firma dell’avv. Fenucciu datata 30/7/2015 acclarata al n.13145 lo stesso giorno, con la quale lo stesso ha trasmesso l’appello proposto avanti al Consiglio di Stato notificatogli in pari data dal predetto Consorzio Triveneto Rocciatori soc.coop. avverso la sopra indicata ordinanza TAR, chiedendone la totale riforma;

**VISTA** altresì’ la nota a firma del Dirigente dell’Area Tecnica,ing.Attilio De Nigris, datata 3/8/2015, nella quale testualmente si legge “ Rilevato che sussistono i presupposti per la costituzione in giudizio avanti al Consiglio di Stato”;

**RITENUTO** pertanto necessario costituire l’Ente nell’appello proposto, onde vedere confermare la decisione gia’ assunta dal TAR di Salerno a favore di questo Comune;

**RITENUTO** di dover conferire ulteriore incarico all’avv.Demetrio Fenucciu gia’ difensore dell’Ente nel primo grado di giudizio;

**CONSIDERATO** che con propria deliberazione n.63 del 17/4/2012 venivano stabiliti i compensi da pattuire con i legali da incaricare a difesa delle ragioni del Comune per le cause instaurate nei vari gradi di giudizio, approvando nel contempo lo schema di convenzione;

**CHE** con successiva deliberazione n.25 del 20/2/2013, la Giunta Comunale ha proceduto alla rideterminazione del compenso da corrispondere in modo pattizio ai legali relativamente al secondo grado di giudizio delle cause di diritto civile a prescindere dal valore delle stesse, per le motivazioni nella stessa riportate;

**VISTO** il parere favorevole del Segretario generale-Dirigente Area AA.GG. e istituzionali, nonché il parere favorevole di regolarità contabile del Dirigente dell'Area Finanze espressi ai sensi e per gli effetti dell'art.49, comma 1°, del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.lgs.vo n.267/2000;

### **PROPONE DI DELIBERARE**

1. di autorizzare il Sindaco "pro tempore", nella sua qualità di legale rappresentante del Comune di Sala Consilina a costituirsi nell'appello proposto dal "Consorzio Triveneto Rocciatori Soc.Coop.ar.l. dinanzi al Consiglio di Stato in sede giurisdizionale, avverso e l'annullamento dell'ordinanza del TAR Campania – Salerno -Sez.I- n.438/2015 pubblicata il 16 luglio 2015;
2. di conferire, per le motivazioni espressi in narrativa, incarico all'avv.Demetrio Fenucci del Foro di Salerno con Studio in Salerno, già difensore dell'Ente nel primo grado di giudizio, in premessa richiamato, giusta deliberazione di G.C. n.90 del 22/6/2015, affinché esperisca all'uopo ogni necessaria e utile azione;
3. Di mandare al - dirigente dell'Area AA.GG. – in rappresentanza di questo Ente per la sottoscrizione dell'apposita convenzione, disciplinante i patti e le condizioni per l'espletamento dell'incarico de quo;
4. Di fissare in euro 3.500,00 oltre IVA CPA l'onorario da liquidare al predetto professionista per l'espletamento dell'incarico conferito da imputare all'intervento 1.01.08.03 –cap.139,del bilancio di previsione in corso di compilazione;

PARERI:

Si esprime parere positivo in ordine alla regolarità tecnica del presente atto, per quanto di competenza.

Li 5/8/2015

Il Dirigente Area AA.GG.

f.to Dr. Lucio PISANO

Si esprime parere positivo in ordine alla regolarità contabile.

Li 5/8/2015

Il Dirigente dell'Area Finanze

f.to Dr.Giuseppe Spolzino

### **LA GIUNTA COMUNALE**

**VISTA** la proposta di deliberazione che precede;

**ACCERTATA** la propria competenza;

**CON VOTI UNANIMI**, espressi nei modi e termini di legge,

### **D E L I B E R A**

2. di approvare - come in effetti con la presente approva, per le ragioni indicate nelle premesse - la proposta che precede in tutte le sue parti;
3. di rendere il presente atto deliberativo - con successiva ed unanime votazione palese - immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art.134, comma 4°, del D.Lgs.vo n.267/2000.

---

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
**F.TO CAVALLONE FRANCESCO**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO PISANO LUCIO**

---

La su estesa deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune in data odierna per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

Li 6/8/2015

Il Segretario Comunale

**F.TO PISANO LUCIO**

---

**\*\* PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO. \*\***

Li 6/8/2015 \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

---

Il sottoscritto Messo comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_.

Li \_\_\_\_\_

**F.TO IL MESSO COMUNALE**

---

Si dichiara che la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 4° comma - T.U. 267/2000 e ss. mm.

Li 6/8/2015 \_\_\_\_\_

**F.TO IL SEGRETARIO COMUNALE**

---