

**TRASCRIZIONE INTERVENTI DEI CONSIGLIERI COMUNALI IN MERITO  
ALL'ARGOMENTO POSTO AL PUNTO 2 DELL'ORDINE DEL GIORNO DEL  
CONSIGLIO COMUNALE DEL GIORNO 29/4/2015 AD OGGETTO:**

***“APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE LAVORI PUBBLICI 2015-2017 CON  
ALLEGATO SCHEMA DI PROGRAMMA ANNUALE DEI LAVORI DA REALIZZARE  
NELL'ANNO 2015”***

**Il SINDACO** relaziona in merito all'argomento, precisando che l'adozione del Programma in esame e' avvenuto con la delibera della Giunta Comunale.

Su richiesta del Consigliere **Pinto** spiega il motivo per il quale e' stato anticipata ad oggi la seduta consiliare, precisando che vi era la necessita' di presentare alla Regione entro il 30 aprile le richieste di finanziamento per opere riguardanti gli edifici scolastici.

Il Cons.**PINTO** dichiara di non contestare i progetti ma critica il metodo.

Il Cons.**GIORDANO** conferma quanto appena dichiarato dal Sindaco

L'Ass.**GAROFALO** interviene per evidenziare come l'Amministrazione e' riuscita ad ottenere molti finanziamenti e prova ne sono i cantieri aperti.

Segue una accesa discussione soprattutto ad opera del cons.Pinto la quale afferma che l'amministrazione tutta viene accusata dai cittadini di "sciatteria". Il Cons.**Pinto** estende poi il discorso allo spostamento del mercato chiedendo che venga messa a verbale la seguente domanda che comunque formalizzera': "con quale atto, firmato da chi, si e' disposto lo spostamento del mercato".

Il Cons.**CARDANO** interviene per affermare che gli Assessori "sono latitanti" e invita gli stessi ad essere piu' presenti proprio per evitare simili problemi. Esorta pertanto ad organizzarsi meglio, magari con una turnazione.

Il Cons.**COLUCCI** chiesta ed ottenuta la parola, lamenta che nell'oggetto della proposta in argomento non e' scritto che il Programma Triennale viene integrato e chiede spiegazioni al Segretario, il quale risponde ricordando al Consiglio quale e' per legge il relativo procedimento. Continua il cons.Colucci per muovere nuove accuse di disattenzione ed incompetenza con particolare riguardo alle opere relative alle scuole esistenti sul territorio, che a suo giudizio andrebbero trattate in maniera diversa, con una visione completa della situazione degli edifici scolastici. Tratta infine dello spostamento del mercato sul quale argomento replica il SINDACO.

**L'Ass.FERRARI**, chiesta ed ottenuta la parola, replica al cons.Colucci; spiega che la Regione Campania ha pubblicato il bando con i relativi criteri solo il 13 aprile scorso. Indi illustra il procedimento di approvazione definitiva del piano triennale e annuale delle opere pubbliche.

Interviene in tal senso il cons.**SANTORELLO**.

A questo punto si verifica un'acceso dibattito tra i consiglieri Santoriello e Colucci, di cui non e' possibile riportarne il contenuto.

Il Cons.**CARDANO** interviene per invitare ad una piu' corretta divulgazione dell'attivita' amministrativa soprattutto nei confronti dei consiglieri comunali. Invita ad essere piu' attenti nell'organizzazione.

Il Cons.**SANTOREILLO** precisa che il Piano Triennale delle opere pubbliche adottato dalla Giunta Comunale e' rimasto pubblicato per sessanta giorni all'Albo Pretorio del Comune.

Interviene il cons.**GALIANO** ritiene che l'edilizia scolastica meriti la dovuta tutela; si augura che le strutture scolastiche vengano migliorate e dotate di quanti piu' servizi possibili. Invita l'Amministrazione ad una corretta vigilanza sull'esecuzione delle opere pubbliche in generale. Si sofferma brevemente sulla nuova sistemazione del mercato, ritenendo che sarebbe opportuno prevedere la realizzazione di un'area mercatale e fieristica attrezzata.

Chiesta ed ottenuta la parola il cons.**SANTARSIERE** si sofferma e chiede chiarimenti in ordine ad alcuni interventi riportati nel Programma in esame; in particolare chiede se nell'intervento relativo al completamento della rete fognaria dinamica urbana sono previsti nuovi tratti. Chiede di conoscere se per la realizzazione di impianti fotovoltaici nei plessi scolastici si fara' fronte con i fondi gia' previsti nel bilancio o si fara' ricorso a finanziamenti. Chiede ancora se i risparmi realizzati dall'eliminazione dei fitti, compreso quello degli uffici del Giudice di Pace, saranno utilizzati per detti interventi.

Il **SINDACO** fornisce assicurazioni in merito alle domande poste dal Consigliere Santarsiere, confermate anche dal Vice Sindaco Giordano.

Il Cons.**COLUCCI**,chiesta ed ottenuta nuovamente la parola chiede di conoscere se i fondi che saranno utilizzati per gli interventi sono una previsione di avanzo di amministrazione che ci potrebbe essere dopo l'approvazione del rendiconto di gestione, ritenendo che se tale avanzo di amministrazione non dovesse realizzarsi la somma prevista nel programma non sarebbe piu' disponibile.

Concluso il dibattito il **SINDACO** da' lettura del dispositivo della proposta di deliberazione che viene approvata con voti favorevoli 11 e 5 contrari (dichiarano di votare contro i consiglieri Colucci,Galiano,Santarsiere,Cardano,Pinto).

\*\*\*\*\*