



COMUNE DI SALA CONSILINA  
Provincia di Salerno

**CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERAZIONE**

**\*\*\* COPIA \*\*\***

numero **10** del **28-05-2015**

**SEDUTA: ordinaria - CONVOCAZIONE: prima**

**OGGETTO:**

APPROVAZIONE RENDICONTO DI GESTIONE ESERCIZIO FINANZIO 2014.

L'anno duemilaquindici addì ventotto del mese di Maggio con inizio alle ore 18:55 e in continuazione nella sala delle adunanze Consiliari, convocato dal Presidente del Consiglio, si è riunito il Consiglio Comunale.

Presiede STABILE MARIA che, prima dell'inizio dei lavori ha proceduto all'appello nominale riscontrando la validità della seduta e dichiarando la stessa aperta risultando presenti le seguenti persone:

N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze	N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	CAVALLONE FRANCESCO	SINDACO	Presente	10	SPOZZINO NICOLA	CONSIGLIERE	Presente
2	LOMBARDI GELSOMINA	ASSESSORE	Presente	11	DI DOMENICO ANGELA	CONSIGLIERE	Presente
3	GIORDANO LUIGI	ASSESSORE	Assente	12	FARINA OLGA	CONSIGLIERE	Presente
4	LOPARDO ANTONIO	ASSESSORE	Presente	13	SANTARSIERE ANTONIO	CONSIGLIERE	Presente
5	GAROFALO VINCENZO	ASSESSORE	Presente	14	PINTO ERMINIA	CONSIGLIERE	Presente
6	FERRARI DOMENICA	ASSESSORE	Presente	15	COLUCCI GIUSEPPE	CONSIGLIERE	Presente
7	SANTORIELLO MICHELE	CONSIGLIERE	Assente	16	GALIANO MICHELE	CONSIGLIERE	Assente
8	GALLO ELENA	CONSIGLIERE	Presente	17	CARDANO LUIGI	CONSIGLIERE	Presente

9	STABILE MARIA	CONSIGLIERE	Presente
---	---------------	-------------	----------

**PRESENTI: 14 - ASSENTI: 3**

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale GERARDI CARMELA che provvede alla redazione del presente verbale

Preliminarmente il Consigliere Colucci chiede che l'argomento posto al punto 10 dell'ordine del giorno venga trattato prima dell'argomento posto al n.2 del medesimo ordine del giorno.

Posta ai voti la proposta del cons.Colucci la stessa viene respinta con voti favorevoli 4 (Pinto, Santarsiere, Colucci e Cardano), contrari 10 (Spolzino, Lombardi,Cavallone,Stabile,Lopardo,Garofalo,Gallo,Ferrari,Farina, Di Domenico).

Inizia pertanto la trattazione dell'argomento posto al punto 2 dell'ordine del giorno avente ad oggetto il Rendiconto di Gestione.

Il SINDACO relaziona in merito all'argomento. Riferisce che ad un anno dall'approvazione del bilancio la situazione diventa sempre piu' difficile; riferisce anche che grosse sono le difficoltà burocratiche, amministrative, economiche e sociali. Afferma di ritenere che comunque sia stato fatto un buon lavoro ed aggiunge che l'amministrazione dovrà approvare un bilancio che ha rispettato il Patto di stabilità ed anche il cantieramento delle opere pubbliche; aggiunge che si sono ottenuti altri finanziamenti che porteranno ad un miglioramento delle strutture e infrastrutture nel nostro territorio; evidenzia che nonostante il periodo di crisi sono stati mantenuti i servizi soprattutto con il sacrificio della collettività e degli stessi amministratori. Riferisce che il trend della spesa e' in diminuzione e auspica un perfezionamento dell'attività amministrativa per arrivare ad una riduzione delle spese; ricorda il drastico taglio dei trasferimenti dello Stato rispetto agli anni scorsi che causeranno anche per il bilancio futuro non poche problematiche; aggiunge infine che sarà necessaria una razionalizzazione massima della spesa nell'interesse della collettività. Chiede pertanto l'approvazione del rendiconto in esame.

Si da' atto che si e' allontanato dall'Aula il Cons.**Spolzino** mentre entra il consigliere **Galiano**, per cui il numero dei presenti rimane invariato ( **14** compreso il Sindaco).

Chiesta ed ottenuta la parola il Consigliere **COLUCCI** afferma che avrebbe voluto che il Sindaco fosse entrato piu' nel merito trattandosi di un Rendiconto di gestione. Dichiaro che sarebbe stato opportuna la presenza del Revisore dei Conti per consentire a tutti di capire meglio e per poter dare indicazioni a sostegno di cio' che ha deliberato la Giunta; ritiene che la relazione del Revisore e' *un imprimatur* a quello che e' stato approvato dalla Giunta, per cui il Revisore dei Conti dovrebbe essere presente in Consiglio Comunale. Si sofferma sull'avanzo di amministrazione e chiede di capire perche' non e' stato applicato il precedente avanzo di 55milaeuro. Sulla relazione del Revisore rileva che alla pagina 13 "Analisi del conto di bilancio" vi e' un errore sui valori riportati nelle annualità del trend storico della gestione di competenza relativo all'anno 2014, ritenendolo un errore importante che non dovrebbe capitare. Si sofferma poi sulla parte della relazione del Revisore circa la verifica del patto di stabilità, ed in particolare sull'aggiornamento del canone relativo al servizio di gestione della pubblica illuminazione, avvenuto con una determinazione del Dirigente dell'Area Tecnica del 18 marzo 2015; rileva che l'adeguamento si riferisce agli anni 2013, 2014 e 2015 per cui ritiene che lo stesso, quale costo di competenza, andava inserito nel conto consuntivo 2013 e 2014 e cio' non e' stato fatto, mentre e' stato previsto nell'esercizio finanziario 2015. Ritiene che tale anomalia

inficia la veridicità del rendiconto sia in termini di risultato che per il rispetto del patto di stabilità. Invita a ritirare l'argomento "perché il bilancio non è veritiero". Si sofferma poi sull'analisi dei residui riportati alla pagina 27 della relazione chiedendo chiarimenti in merito al dettaglio dell'anzianità dei residui. Ritiene che i dati inerenti il conto del patrimonio riportati nella relazione non siano giusti.

Chiesta ed ottenuta la parola il Consigliere Cardano lamentando la presenza in aula del Dirigente dell'Area Finanze che, a suo giudizio, non dovrebbe partecipare ai lavori del Consiglio.

Il SINDACO replica al consigliere Cardano non condividendo quanto dallo stesso dichiarato anche in relazione al fatto che mentre il cons.Colucci avrebbe voluto la presenza del Revisore dei Conti, il cons.Cardano non condivide la presenza in aula dei Dirigenti. Afferma inoltre che a suo giudizio vi è un miglioramento netto rispetto al passato allorché i tecnici non comparivano comunque.

Chiesta ed ottenuta la parola il Consigliere GALIANO interviene per affermare che, pur non essendo un esperto in materia contabile, sicuramente vi sono problemi nel conto in esame; si sofferma sugli incassi dei residui attivi rilevando che la percentuale di incasso è molto bassa e ciò comporta non pochi problemi al bilancio; ritiene che il mancato incasso dei residui attivi, derivi anche dalla copertura dei servizi; ritiene che una razionalizzazione dei servizi vada fatta e cita a mo' di esempio, il trasporto urbano, che a suo giudizio deve essere migliorato. Ribadisce che vi sono scostamenti tra incassi e spese, per cui ritiene che siano necessari i controlli. Precisa che il trend sempre in aumento viene riversato comunque sui cittadini. Dichiaro di non vedere un'inversione del trend. Evidenzia l'incremento dei debiti fuori bilancio rispetto all'anno 2013, anno in cui veniva riportato un dato negativo.

Chiesta ed ottenuta la parola il Cons.COLUCCI si sofferma sui residui attivi; rileva che nell'elaborato pubblicato dall'Ente sono riportati i residui relativi ai proventi acquedotto comunale per il periodo 2004/2014, oltre la tassa rifiuti; sottolinea che mentre per la tassa rifiuti sono stati emessi i ruoli, per l'acquedotto, gestione direttamente dell'Ente, per quel periodo non risulta che siano stati adottati atti interruttivi della prescrizione, sottolineando che se ciò non è stato fatto i crediti sono prescritti e quindi non più riscuotibili, tranne che per l'ufficio di Collocamento per il quali, su affermazione del Sindaco, è in corso il recupero. Relativamente al patrimonio si sofferma sull'acquisto dell'immobile per la sede del Piano di Zona che gli sembra non sia ancora utilizzato e che si continui a pagare il fitto dei locali attualmente utilizzati.

Il Sindaco riferisce che il trasferimento degli uffici del Piano di Zona è previsto per la fine di giugno e che è stata debitamente formalizzata la necessaria disdetta per ciò che concerne la locazione dell'immobile ove hanno attualmente sede gli Uffici del Piano di Zona.

Chiesta nuovamente la parola il Cons.COLUCCI chiede chiarimenti circa i dati relativi ai rifiuti riportati nel conto; ritiene che la gestione attuale non ha cambiato la situazione precedente ma risulta aumentata. Chiede pertanto di capire. Dichiaro

testualmente “che il conto e' scritto con errori e che nel rendiconto non sono iscritte le spese per l'adeguamento della gestione del servizio di pubblica illuminazione anno 2013 e 2014, cosi' come relazionato dall'Ufficio Tecnico il 14 luglio 2014 e quindi cosi' modificando il conto del bilancio della gestione corrente,il patto di stabilita' e' negativo, non e' stato rispettato”. Consegna quindi al Segretario copia della determinazione del Dirigente dell'Area Tecnica n.55/2015.

Su invito del Sindaco il Dirigente dell'Area Finanze fornisce chiarimenti circa il conto del patrimonio. Spiega che la differenza c'e' per l'incremento dei beni demaniali e l'ammortamento. Aggiunge che per i residui il Revisore ha riportato gli anni precedenti all'anno 2009, ai fini del confronto del fondo di svalutazione calcolato in sede di bilancio.

Chiesta ed ottenuta la parola,il Cons. PINTO dichiara che da parte del Sindaco si sarebbe aspettata una “relazione piu' dettagliata trattandosi di un rendiconto di bilancio, anche per meglio capire cosa racconta di Sala”. Rileva che l'importo relativo all'imposta sulla pubblicita' e' esiguo per cui chiede di capire se cio' significhi la avvenuta chiusura di molte attivita'. Chiede pertanto di sapere “cosa si sta facendo per riportare in alto il commercio in attivita' produttive”. Chiede inoltre di sapere se rispetto ai crediti ancora da riscuotere c'e' l'intenzione di agire con un azione quale quella del microcredito, gia' in passato proposto. Ritiene che il peso del debito che i cittadini hanno nei confronti del Comune e' un peso importante.Ritiene che il Comune dovrebbe attivarsi per fare una politica del microcredito per il recupero di tali cifre, che consentirebbe al Comune di non andare cosi' in sofferenza ed ai cittadini di recuperare “la dignita' di cittadino”. Chiede pertanto se il Comune intende intervenire in tal senso. Chiede poi di sapere se le finalita' riportate alla pagina 40 –programma 1) del conto, preventivate nel bilancio, sono state conseguite e cosa e' stato fatto.

Il SINDACO precisa che gli obiettivi raggiunti sono stati resi pubblici sul sito dell'Ente.

Il Cons.PINTO continua il suo intervento per chiedere se e' stato possibile sostenere iniziative in merito ai programmi della cultura e beni culturali.

Il SINDACO riferisce che grazie alla disponibilita' delle associazioni culturali si e' riusciti a fare una programmazione anche per questo anno.

Chiesta ed ottenuta la parola l'Ass.LOMBARDI precisa che si e' in attesa di avere un finanziamento per la valorizzazione di tutto il centro storico e che e' in corso la programmazione delle manifestazioni per prossimo periodo estivo.

Il Cons.PINTO si sofferma sulla parte riguardante la rete viaria ed il trasporto pubblico urbano e chiede di sapere quali interventi sono stati posti in essere.

Chiesta ed ottenuta la parola il Cons.GALIANO ribadisce che bisogna razionalizzare i servizi,aggiunge che il trasporto pubblico non e' gestito in maniera ottimale. Tiene a precisare che non chiede di sopprimere il servizio ma di migliorarlo. Fornisce suggerimenti per offrire ai cittadini un servizio piu' efficiente a minor costo. Aggiunge che non gli sembra sufficiente l'entrata nelle casse del Comune derivante dal

trasporto pubblico evidenziando che gli introiti sono diminuiti rispetto agli anni passati, nonostante la tariffa sia aumentata da 0,50 ad 1 euro. Precisa che il territorio non è dotato del servizio di scuolabus. Invita l'Amministrazione ad un maggior controllo. Chiede poi chiarimenti circa il pagamento delle spese processuali fissati dal Tar in merito al giudizio intrapreso per la soppressione del Tribunale.

Il SINDACO controdeduce in merito ricordando che sono state decisioni assunte in passato. Fornisce ulteriori delucidazioni facendo un excursus sull'andamento della vicenda, richiamando atti e provvedimenti formali adottati dall'Ente.

Chiesta ed ottenuta a parola il Cons.SANTARSIERE in previsione delle ulteriori decurtazioni delle risorse da parte dello Governo Centrale, chiede "se sono state date disposizioni ai Dirigenti di spendere in tredicesimi in maniera tale da costituire una riserva per evitare di arrivare ad un conguaglio".

Il SINDACO supportato dal Dirigente Area Finanze, da' conferma in tal senso.

Il Cons.GALIANO chiede al Segretario Generale di verificare da quando e se tutte le convenzioni con i legali vengono rispettate e se non è così di trasmettere gli atti alla Corte dei Conti. Chiede un riscontro scritto in tal senso esteso a tutti i consiglieri di minoranza.

Chiesta ed ottenuta nuovamente la parola il Cons.SANTARSIERE continua il suo intervento evidenziando la difficoltà dell'amministrazione a recuperare i crediti correnti, la qual cosa a suo giudizio, comporta anche difficoltà a relazionarsi con i fornitori. Invita il Dirigente dell'Area Finanze affinché venga rispettato un criterio obiettivo per il pagamento delle fatture, onde evitare che vi siano fornitori che vengono pagati ed altri no. Relativamente al microcredito ricorda che a suo tempo vi era stata anche la disponibilità di un istituto bancario. Aggiunge che tuttavia un'azione prima o poi ci dovrà essere per recuperare i crediti. Chiede che venga formalizzato l'impegno del Comune ad intraprendere l'azione del microcredito anche attraverso altri istituti bancari. Ritiene che prima di recapitare ai cittadini atti relativi alla rateizzazione dei tributi senza precisare che in caso di ritardato pagamento ci sarebbe stato un aumento del 30% sarebbe stato opportuno procedere ad una modifica del relativo regolamento nel senso che chi rateizza non ha l'aggravio del 30%. In merito alle spese processuali del Tar per la questione del Tribunale ritiene che il Comune possa provvedere riconoscendo il debito fuori bilancio.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Premesso che:

con deliberazione di Consiglio Comunale n. 47 in data 09.09.2014, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2014;

con deliberazione di Consiglio Comunale n. 65 in data 28.11.2014, ad oggetto: *Variatione di assestamento generale di previsione dell'esercizio finanziario 2014 e del bilancio pluriennale 2014-2016, nonche' della relazione previsione e programmatica*, sono state apportate variazioni al bilancio di previsione dell'esercizio 2014;

Preso atto che:

la gestione finanziaria si è svolta in conformità ai principi ed alle regole previste in materia di finanza locale;

il Tesoriere comunale ha reso il conto della gestione, ai sensi dell'art. 226 del D.Lgs. n. 267/2000, debitamente sottoscritto e corredato di tutta la documentazione contabile prevista (reversali di incasso, mandati di pagamento e relativi allegati di svolgimento, ecc.);

gli agenti contabili interni a materia e a danaro hanno reso il conto della propria gestione, come previsto dall'art. 233 del D.Lgs. n. 267/2000;

i responsabili dei servizi dell'ente, coordinati dal responsabile del servizio finanziario, hanno effettuato un accurato riaccertamento dei residui attivi e passivi alla data del 31.12.2014, come disposto dall'art. 228, comma 3, del d.Lgs. n. 267/2000, il cui elenco è stato approvato con determinazione n. 25 in data 28.04.2015;

che la Giunta Comunale in data 30.04.2015, con deliberazione n. 62, ai sensi dell'articolo 227, comma 2, del d.Lgs. 18/08/2000, n. 267, ha approvato lo schema di rendiconto della gestione composto dal conto del bilancio, dal conto economico e dal conto del patrimonio;

Verificato che copia del rendiconto e dei documenti allegati sono stati messi a disposizione dei consiglieri comunali nel rispetto dei tempi e delle modalità previste dal regolamento comunale di contabilità vigente;

Vista la relazione illustrativa del rendiconto della gestione 2014 di cui all'art. 151, comma 6, del D.Lgs. n. 267/00, approvata dalla Giunta Comunale con la citata deliberazione n. 62 in data 30.04.2015, che contiene valutazioni di efficacia dell'azione condotta ed evidenzia i criteri di valutazione del patrimonio e delle componenti economiche, analizzando i

principali scostamenti intervenuti rispetto alle previsioni motivando le cause che li hanno determinati;

Vista la relazione dell'organo di revisione, resa ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera d), del d. Lgs. n. 267/2000, la quale contiene l'attestazione della corrispondenza del rendiconto alle risultanze della gestione nonché considerazioni e valutazioni relative all'efficienza, alla produttività ed economicità della gestione;

Rilevato che il conto del bilancio dell'esercizio 2014 si chiude con un avanzo di amministrazione pari a Euro 141.467,19 così determinato:

**Fondo di cassa al 01/01/2014 Euro 2.958.411,65**

Riscossioni (+) Euro 15.233.679,40

Pagamenti (-) Euro 16.186.518,00

**Fondo di cassa al 31/12/2014 Euro 2.005.573,05**

Residui attivi (+) Euro 32.947.026,98

Residui passivi (-) Euro 34.811.132,84

**AVANZO/DISAVANZO DI AMMINISTRAZIONE Euro 141.467,19**

Rilevato altresì che:

- il conto economico si chiude con un risultato di esercizio di Euro – 485.900,60;
- il conto del patrimonio si chiude con un patrimonio netto di Euro 30.225.129,16 così determinato:

**Patrimonio netto al 01/01/2014 Euro 29.712.134,10**

Variazioni in aumento Euro 1.481.692,81

Variazioni in diminuzione Euro 968.697,75

**Patrimonio netto al 31/12/2014 Euro 30.225.129,16**

Preso atto che al rendiconto della gestione dell'esercizio 2014 risultano allegati i seguenti documenti:

- Relazione dell'organo esecutivo di cui all'art. 151, comma 6, del d.Lgs. n. 267/2000, approvata con deliberazione di giunta comunale n. 62 in data 30.04.2015;
- Relazione dei revisori dei conti di cui all'art. 239, comma 1, lettera d) del d.Lgs. n. 267/2000;
- Elenco dei residui attivi e passivi distinti per anno di provenienza, approvato con determinazione del responsabile del servizio finanziario n. 25 in data 28.04.2015;
- Tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale e tabella dei parametri gestionali, di cui all'art. 228, comma 5, del d.Lgs. n. 267/2000;
- Elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo nell'esercizio 2014 previsto dall'articolo 16, comma 26, del decreto legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito con modificazioni dalla legge n. 148/2011, secondo il modello approvato con DM Interno del 23 gennaio 2012;

Rilevato altresì che questo Ente ha rispettato il patto di stabilità interno per l'anno 2014, come risulta da certificazione inviata alla Ragioneria Generale dello Stato in data 31.03.2015, prot. n. 28909.

Visto il DM Interno del 18 febbraio 2013, con il quale sono stati approvati i parametri di deficitarietà strutturale per il periodo 2013-2015, in base ai quali questo Ente risulta non deficitario;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000, e successive modifiche e integrazioni;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di Contabilità;

CON voti favorevoli 9 contrari 5 ( Pinto,Colucci,Santarsiere,Galiano e Cardano) su 14 consiglieri presenti e votanti,compreso il Sindaco,resi nei modi e termini di legge,

### DELIBERA

1. **di approvare**, ai sensi dell'art. 227, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000, il rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2014, composto da:

- o conto del bilancio di cui all'art. 228 del D.Lgs. n. 267/2000;
- o conto economico di cui all'art. 229 del D.Lgs. n. 267/2000;
- o conto del patrimonio di cui all'art. 230 del D.Lgs. n. 267/2000;

i quali anche se non materialmente allegati ne fanno parte integrale e sostanziale ;

2. **di accertare**, sulla base delle risultanze del conto del bilancio dell'esercizio 2014, un avanzo di amministrazione pari a Euro 141.467,19, così determinato:

### QUADRO RIASSUNTIVO DELLA GESTIONE FINANZIARIA

	In conto		Totale
	RESIDUI	COMPETENZA	
Fondo di cassa al 1° gennaio 2014			2.958.411,65
RISCOSSIONI	5.006.390,65	10.227.288,75	15.233.679,40
PAGAMENTI	8.330.853,19	7.855.664,81	16.186.518,00
<b>Fondo di cassa al 31 dicembre 2014</b>			<b>2.005.573,05</b>
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre			0,00
<i>Differenza</i>			2.005.573,05
RESIDUI ATTIVI	22.359.472,01	10.587.554,97	32.947.026,98
RESIDUI PASSIVI	21.643.284,09	13.167.848,75	34.811.132,84

<i>Differenza</i>			-1.864.105,86
<b>Avanzo (+) o Disavanzo di Amministrazione (-) al 31 dicembre 2014</b>			<b>141.467,19</b>

a) Vincolato	
b) Per spese in conto capitale	72.751,86
c) Per fondo ammortamento	
d) Per fondo svalutazione crediti	68.715,33
e) Non vincolato (+/-)	

3. **di dare atto** che il conto economico presenta un risultato di esercizio pari a Euro – 485.900,60;
4. **di dare atto** che il conto del patrimonio si chiude con un patrimonio netto di Euro 30.225.129,16, così determinato:

**Patrimonio netto al 01/01/2014 Euro 29.712.134,10**

Variazioni in aumento Euro 1.481.692,81

Variazioni in diminuzione Euro 968.697,75

**Patrimonio netto al 31/12/2014 Euro 30.225.129,16**

5. **di dare atto** che al 31 dicembre dell'esercizio non esistono debiti fuori bilancio;
6. **di dare atto** che al Rendiconto della Gestione risultano allegati tutti i documenti previsti dal d.Lgs. n. 267/2000 e dalla correlata normativa, come in premessa richiamati;
7. **di dare atto** che questo ente, sulla base della tabella di riscontro dei parametri di deficitarietà strutturale redatta ai sensi del DM Interno del 18/02/2013, risulta non deficitario;
8. **di dare atto** infine che entro dieci giorni dall'approvazione ed ai sensi dell'articolo 16, comma 26, del decreto legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito con

modificazioni dalla legge n. 148/2011 e del DM Interno 23 gennaio 2012, l'elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo nell'esercizio 2014 deve essere:

a) trasmesso alla competente Sezione Regionale di Controllo della Corte dei conti;

b) pubblicato sul sito internet istituzionale dell'Ente;

9. **di pubblicare** il rendiconto della gestione pubblicato sul sito internet in forma sintetica, aggregata e semplificata, ai sensi del DPCM 22 settembre 2014.

**Successivamente,**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli 9, contrari 5 ( Pinto, Colucci, Santarsiere, Galiano e Cardano) su 14 consiglieri presenti e votanti, compreso il Sindaco, resi nei modi e termini di legge,

### **D E L I B E R A**

Di rendere il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti della disposizione di cui all'[art. 134](#), 4° co., D.Lgs 18 agosto 2000, n.267, e successive modifiche ed integrazioni.-

### **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA E CONTABILE**

Il sottoscritto dr. Giuseppe SPOLZINO, Dirigente dell' Area Finanze, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U.E.L. n.267 del 18/08/2000, esprime il proprio parere **favorevole** in ordine alla regolarità tecnica e contabile della su estesa proposta di deliberazione.

Li', 25 maggio 2015

Il                   Dirigente                   dell'Area                   Finanze  
f.to Dr. Giuseppe SPOLZINO

\*\*\*\*\*

Conclusa la trattazione del presente argomento il Presidente propone una sospensione per qualche minuto dei lavori del Consiglio. Posta ai voti la proposta viene approvata con voti favorevoli unanimi dei 14 consiglieri presenti e votanti, compreso il Sindaco.

Pertanto alle ore 20,55 la seduta consiliare viene sospesa.

Alle ore 21,10 i lavori riprendono. Rifatto l'appello nominale risultano presenti n.13 consiglieri e assenti n.4 Consiglieri (Giordano, Santoriello, Spolzino, Cardano)

---

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
F.TO STABILE MARIA

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.TO GERARDI CARMELA

---

La su estesa deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune in data odierna per la prescitta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

Li, 9/6/2015

Il Segretario Comunale  
F.TO GERARDI CARMELA

---

**\*\* PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO.\*\***

Li, 9/6/2015

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

---

Il sottoscritto Messo comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_.

Li \_\_\_\_\_

F.TO IL MESSO COMUNALE

---

Si dichiara che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 3° comma - T.U. 267/2000 e ss. mm.

Li, \_\_\_\_\_

F.TO IL SEGRETARIO COMUNALE

---