



COMUNE DI SALA CONSILINA
Provincia di Salerno

CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE

*** COPIA ***

numero **49** del **09-09-2014**

SEDUTA: ordinaria - CONVOCAZIONE: prima

OGGETTO:

S.P. 330 ZONA INDUSTRIALE DI TEGGIANO – INNESTO AUTOSTRADALE DI SALA CONSILINA. LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA – LOTTO 2 – ADOZIONE VARIANTE URBANISTICA (ENTE RICHIEDENTE: PROVINCIA DI SALERNO).

L'anno duemilaquattordici addì nove del mese di Settembre con inizio alle ore 10:06 e in continuazione nella sala delle adunanze Consiliari, convocato dal Presidente del Consiglio, si è riunito il Consiglio Comunale.

Presiede STABILE MARIA che, prima dell'inizio dei lavori ha proceduto all'appello nominale riscontrando la validità della seduta e dichiarando la stessa aperta risultando presenti le seguenti persone:

N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze	N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	CAVALLONE FRANCESCO	SINDACO	Presente	10	SPOLZINO NICOLA	CONSIGLIERE	Presente
2	LOMBARDI GELSOMINA	ASSESSORE	Presente	11	DI DOMENICO ANGELA	CONSIGLIERE	Presente
3	GIORDANO LUIGI	ASSESSORE	Presente	12	FARINA OLGA	CONSIGLIERE	Presente
4	LOPARDO ANTONIO	ASSESSORE	Presente	13	SANTARSIERE ANTONIO	CONSIGLIERE	Assente
5	GAROFALO VINCENZO	ASSESSORE	Presente	14	PINTO ERMINIA	CONSIGLIERE	Presente
6	FERRARI DOMENICA	ASSESSORE	Presente	15	COLUCCI GIUSEPPE	CONSIGLIERE	Presente
7	SANTORIELLO MICHELE	CONSIGLIERE	Presente	16	GALIANO MICHELE	CONSIGLIERE	Assente
8	GALLO ELENA	CONSIGLIERE	Presente	17	CARDANO LUIGI	CONSIGLIERE	Assente
9	STABILE MARIA	CONSIGLIERE	Presente				

PRESENTI: 14 - ASSENTI: 3

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale ESPOSITO CIRO che provvede alla redazione del presente verbale

Il **PRESIDENTE** introduce l'argomento.

Il Consigliere **SANTORIELLO**, preliminarmente da' lettura del dispositivo della proposta di deliberazione. Quindi illustra il progetto presentato dalla Provincia spiegando che lo stesso prevede la messa in sicurezza e l'allargamento fino al Ponte Lagno Maggiore della S.P. 330. Ricorda che nella scorsa seduta consiliare la stessa proposta fu ritirata perche' il progetto trasmesso dalla Provincia meritava ulteriori approfondimenti. Di poi la Provincia ha sollecitato l'approvazione del progetto, sottolineando l'urgenza di utilizzare le risorse economiche, onde evitare di incorrere in un danno erariale. Afferma che il Dirigente responsabile della Provincia ha dichiarato che le economie saranno spese a Sala Consilina con le modalita' che verranno stabilite successivamente. Precisa di fronte ad un'apposita domanda del Consiglio Colucci, che l'approvazione del progetto comporta una variante urbanistica. Spiega che i lavori interessanti il territorio di Sala Consilina riguardano solo la messa in sicurezza del tratto che va dal Ponte del Fiume Tanagro al Ponte Lagno Maggiore.

Si da' atto che si e' allontanata dall'aula il Consigliere FARINA ed il numero dei presenti si e' ridotto a **13**.

Il Consigliere **PINTO** chiede le motivazioni in base alle quali tale pratica viene portata all'esame del Consiglio Comunale.

Si da' atto che e' rientrato in aula il Consigliere Santarsiere ed il numero dei presenti si e' elevato a **14**.

Il Consigliere **PINTO** chiede ancora quale sara' il beneficio per Sala Consilina derivante da tale intervento. Ritiene che da tali lavori Sala Consilina subira' un danno sotto l'aspetto della normale viabilita'.

Il Vice Sindaco **GIORDANO** dichiara che era stato chiesto di non caricare il territorio salese di un notevole flusso di traffico ma afferma che non e' stato possibile evitarlo.

Il Consigliere **SANTORIELLO** ribadisce che si tratta di una messa in sicurezza.

Il Consigliere **PINTO** ribadisce che i lavori interesseranno un tratto stradale nel nostro territorio molto breve

Il Consigliere **COLUCCI**, preannuncia il voto favorevole per spirito di unita' territoriale con Teggiano, ma ritiene che sia un modo "elegante" per far passare con un messa in sicurezza l'ampliamento della strada Codaglioni di Teggiano. Ritiene che se si trattasse solo di una messa in sicurezza basterebbe un provvedimento sindacale, e non ci sarebbe necessita' di chiedere al Consiglio Comunale di approvare il progetto. Aggiunge che sarebbe stata una buona occasione per chiedere di trasfermare la strada vicinale in

una strada di collegamento tra Sala Consilina e Teggiano e non accettare soltanto di utilizzare le economie per opere nel nostro territorio. Non ritiene che vi sia un danno erariale, per cui si poteva chiedere di piu' alla Provincia, come ad esempio ottenere un collegamento tra la zona industriale di Teggiano con quella di Sala Consilina attraverso un nuovo asse viario. Ritiene che si stia facendo un piacere a Teggiano. Ribadisce il voto favorevole, perche' non e' giusto limitare le capacita' e l'intraprendenza di un altro Comune.

Il Consigliere **SANTORIELLO** replica affermando che i tavoli di discussione ci sono stati. Aggiunge che e' previsto un ulteriore finanziamento per ampliare la strada che interessa il nostro territorio.

Si da' atto che e' rientrata in aula il Consigliere Farina ed il numero dei presenti si e' elevato a **15**.

Il Consigliere **PINTO** preannuncia il voto contrario, ritenendo che non vi e' un vantaggio diretto per Sala Consilina e che non si sa se il primo ed il terzo lotto saranno mai realizzati. Aggiunge che si verifichera' un ingolfamento del traffico pesante nella zona interessata dai lavori con disagi per gli abitanti che vi dimorano.

Il Consigliere **SANTORIELLO** ribadisce che comunque un ampliamento di quella strada potra' tornare utile essendo la stessa ricadente in una zona a vocazione industriale.

Si da' atto che si e' allontanata dall'aula il consigliere Ferrari ed il numero dei presenti si e' ridotto a **14**.

Non vi sono altri interventi, per cui,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che in data 18.04.2014 (prot. n. 6763) il Settore Lavori Pubblici e Viabilità della Provincia di Salerno ha trasmesso all'Ente Comune, ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. n. 327/2001, con successiva integrazione del 3.07.2014 (prot. n. 10890 del 7.07.2014) la deliberazione di Giunta Provinciale n. 305 del 20.12.2013 con la quale è stato riapprovato il progetto definitivo riguardante i "lavori di messa in sicurezza della S.P. 330 Zona Industriale di Teggiano-Innesto autostradale di Sala Consilina – Lotto 2";

Vista la documentazione allegata al progetto in parola, di seguito elencata:

parere dell'Autorità di Bacino Interregionale del Fiume Sele;

parere del Consorzio di Bonifica Integrale Vallo di Diano e Tanagro;

parere igienico sanitario dell'ASL Salerno;

parere Genio Civile Salerno, pervenuto in data 3.07.2014 (prot. n. 10890 del 7.07.2014);

autorizzazione paesaggistica n. 06/2013 – Comune di Teggiano;

autorizzazione paesaggistica n. 01/2013 – Comune di Sala Consilina;

nota della Soprintendenza per i Beni Archeologici di SA-AV-CE;

nota del responsabile dell'ufficio Espropri della Provincia di Salerno, pervenuta in data 3.07.2014 (prot. n. 10890 del 7.07.2014);

tav. R1 – relazione generale;

tav. R1.1 – relazione integrativa;

tav. R2 – relazione geologica;
tav. R3 – relazione tecnica specialistica;
tav. R4 – relazione paesaggistica;
tav. R6.1 – relazione idrologico-idraulica;
tav. R6.2 – relazione di compatibilità idraulica;
tav. R7 – piano particellare descrittivo di esproprio;
tav. G1 – corografia d'inquadramento;
tav. G2.1 – stralcio PRG Comune di Sala Consilina;
tav. G2.2 – stralcio PRG Comune di Teggiano;
tav. G3.1 – carta delle aree naturali protette e dei beni culturali;
tav. G3.2 – carta delle fasce fluviali e del rischio idraulico;
tav. G3.3 – carta del rischio da frana e della pericolosità da frana;
tav. G4.1 - stato di fatto (planimetria-profilo-sezioni);
tav. G4.2 – stato di fatto (rilievo fotografico);
tav. G5.1 – stato di progetto (planimetria-profilo);
tav. G5.2 – stato di progetto (fotoinserimenti);
tav. G5.3 – stato di progetto (stralcio A);
tav. G5.4 – stato di progetto (stralcio C);
tav. G5.5 – stato di progetto (stralcio C);
tav. G5.6 – sezioni stato sovrapposto rilievo-progetto;
tav. G6 – piano particellare grafico di esproprio;

Visto, in particolare il predetto art. 19, il quale al comma 2 prevede che l'approvazione del progetto preliminare o definitivo da parte del Consiglio Comunale, costituisca adozione della variante allo strumento urbanistico;

Visto l'atto di coordinamento e di indirizzo del Servizio Urbanistica della Provincia di Salerno del 30.11.2005, al cui paragrafo n. 6 e segg. disciplina la procedura disposta dal predetto art. 19;

Dato atto che:

il progetto in parola interessa un'area ricadente in Zona Territoriale Omogenea (in seguito Z.T.O.) agricola tipo "E", ai sensi dell'art. 16 delle Norme Tecniche di Attuazione del vigente P.R.G.;

alla stregua di cui sopra, per la realizzazione dell'opera si rende necessaria un'apposita variante urbanistica, in applicazione di tale art. 19 comma 2 del D.P.R. n. 327/2001 nel testo vigente;

Considerato che l'adozione della variante allo strumento urbanistico consente di realizzare il suddetto progetto, che riveste rilevante pubblica utilità, poiché adempie ad una indubbia funzione qual è il suo utilizzo da parte di una collettività indeterminata di persone, nonché soddisfa in modo inequivocabile l'interesse pubblico generale di miglioramento sia del collegamento intercomunale oggetto del presente intervento che della contestuale viabilità provinciale;

Preso atto che:

la variante di cui si avvia la formazione consentirà l'approvazione del progetto definitivo dell'opera;

non comporterà alcun decremento della dotazione complessiva degli standards di cui al D.M. 2 aprile 1968, n. 1444;

Dato atto altresì che:

la nuova situazione di Piano è illustrata dal progetto definitivo allegato, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, anche se non materialmente allegato;

ai fini dell'approvazione della variante di che trattasi, i relativi elaborati, secondo quanto disposto dal paragrafo n. 8 del summenzionato atto provinciale di coordinamento e di indirizzo, sono soggetti all'esame del Settore "Governo del Territorio" dell'Area Tematica

“Ambiente e Territorio” della Provincia di Salerno, competente per materia, ai fini della verifica con gli strumenti di pianificazione territoriale sovraordinati e di conformità con la normativa statale e regionale vigente;

Visti

il titolo II, punto 1.7 della legge regionale 20 marzo 1982, n. 14 in vigore;

il D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327 nel testo vigente, in particolare l'art. 19;

l'art. 28 della legge 1° agosto 2002, n. 166;

l'atto provinciale di coordinamento e di indirizzo del 30.11.2005;

lo strumento urbanistico vigente;

il Regolamento Edilizio in vigore e le Norme Tecniche di Attuazione del vigente P.R.G.;

Acquisito il parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

Dato atto che non è dovuto il parere di regolarità contabile non comportando la presente deliberazione un onere finanziario per l'Ente;

Ritenuto di provvedere in merito;

Con voti favorevoli 12 contrari 2 (Dichiarano di votare contro i consiglieri Pinto e Santarsiere), su 14 consiglieri presenti e votanti, compreso il Sindaco, resi nei modi e termini di legge,

DELIBERA

di **dichiarare** l'opera di cui al progetto in argomento di pubblica utilità, ai sensi dell'art. 16 comma 1 prima parte del D.P.R. n. 327/2001 nel testo vigente;

di **approvare**, ai sensi dell'art. 19 comma 2 del D.P.R. n. 327/2001 nel testo vigente e per quanto di competenza, il progetto definitivo, composto dagli elaborati in narrativa elencati, a corredo dell'istanza trasmessa a questo Ente in data 18.04.2014 (prot. n. 6763) dal Settore Lavori Pubblici e Viabilità della Provincia di Salerno, riguardante la realizzazione dei “lavori di messa in sicurezza della S.P. 330 Zona Industriale di Teggiano-Innesto autostradale di Sala Consilina – Lotto 2”;

di **dare atto** che l'approvazione del predetto progetto definitivo costituisce adozione della variante al vigente P.R.G., ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. n. 327/2001 nel testo vigente;

di **trasmettere** la presente deliberazione, unitamente alla documentazione relativa all'istanza in oggetto, ai sensi del comma 4 del citato art. 19 e del paragrafo n. 8 del predetto atto provinciale di coordinamento e di indirizzo, al Settore “Governo del Territorio” dell'Area Tematica “Ambiente e Territorio” della Provincia di Salerno, quale ente delegato dalla Regione Campania, ai fini ai fini della verifica con gli strumenti di pianificazione territoriale sovraordinati e di conformità con la normativa statale e regionale vigente;

IL DIRIGENTE DELL'AREA TECNICA

VISTA proposta di deliberazione sopra indicata;

VISTO l'art. 49 del D.Lgs 267/2000;

ESPRIME PARERE POSITIVO

di regolarità TECNICA in ordine alla proposta di deliberazione indicata in oggetto.

IL DIRIGENTE DELL'AREA TECNICA

f.to Ing. Attilio De Nigris

Li, 7/7/2014

Ultimata la discussione degli argomenti posti all'ordine del giorno il Presidente alle ore 15,40 dichiara chiusa la seduta consiliare.

Si da' atto che il presente processo verbale dell'odierna seduta consiliare e' stato formato sulla scorta degli appunti manoscritti raccolti durante lo svolgimento della seduta stessa, nonche' con l'ausilio della registrazione telematica, consevata agli atti della Segretetria Generale dell'Ente

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.TO STABILE MARIA

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO ESPOSITO CIRO

La su estesa deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune in data odierna per la prescitta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

Li, 22/9/2014

Il Segretario Comunale

F.TO ESPOSITO CIRO

**** PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO.****

Li, 22/9/2014

IL SEGRETARIO COMUNALE

Il sottoscritto Messo comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune dal _____ al _____.

Li _____

F.TO IL MESSO COMUNALE

Si dichiara che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 3° comma - T.U. 267/2000 e ss. mm.

Li, _____

F.TO IL SEGRETARIO COMUNALE
