



COMUNE DI SALA CONSILINA
Provincia di Salerno

CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE

*** COPIA ***

numero **24** del **11-10-2013**

SEDUTA: straordinaria - CONVOCAZIONE: seconda

OGGETTO:

APPROVAZIONE VARIANTE PUNTUALE AL P.R.G. - PROGETTO DI REALIZZAZIONE DI UN FABBRICATO PER L'ALLESTIMENTO DELLA FASE ARTIGIANALE DELL'ATTIVITÀ DI COMMERCIALIZZAZIONE DI AUTOVEICOLI (DITTA RICHIEDENTE: D'ALTO RICAMBI S.R.L)

L'anno duemilatredecim addì undici del mese di Ottobre con inizio alle ore 18:45 e in continuazione nella sala delle adunanze Consiliari, convocato dal Presidente del Consiglio, si è riunito il Consiglio Comunale.

Presiede STABILE MARIA che, prima dell'inizio dei lavori ha proceduto all'appello nominale riscontrando la validità della seduta e dichiarando la stessa aperta risultando presenti le seguenti persone:

N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze	N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	FERRARI GAETANO	SINDACO	Presente	12	GALLO ELENA	CONSIGLIERE	Assente
2	CARTOLANO DOMENICO	ASSESSORE	Presente	13	ABATE CHECHILE ANTONIO	CONSIGLIERE	Assente
3	CAVALLONE FRANCESCO	ASSESSORE	Presente	14	BORGIA GIOVANNI	CONSIGLIERE	Assente
4	SANTORIELLO MICHELE	ASSESSORE	Assente	15	PALADINO ANGELO	CONSIGLIERE	Presente
5	GAROFALO VINCENZO	ASSESSORE	Presente	16	GALIANO MICHELE	CONSIGLIERE	Assente
6	GRANATA NICOLA	ASSESSORE	Presente	17	CAMPIGLIA ANTONIO	CONSIGLIERE	Assente
7	SPOZZINO NICOLA	ASSESSORE	Assente	18	DE MAIO AMEDEO	CONSIGLIERE	Presente
8	CARRAZZA ALESSANDRO	CONSIGLIERE	Assente	19	LOPARDO ANTONIO	CONSIGLIERE	Presente
9	STABILE MARIA	CONSIGLIERE	Presente	20	ALTIERI GIUSEPPE	CONSIGLIERE	Assente
10	VOCCA BRUNO	CONSIGLIERE	Presente	21	FAZIO ANGELO	CONSIGLIERE	Assente
11	FERRICELLI GIUSEPPE	ASSESSORE	Presente				

PRESENTI: 11 - ASSENTI: 10

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale GELORMINI DOMENICO che provvede alla redazione del presente verbale

Si da' atto che si e' allontanato dall'aula il cons.Loparto per cui il numero dei presenti si e' ridotto a 10.

IL PRESIDENTE introduce l'argomento.

IL SINDACO relaziona in merito. Riferisce che trattasi dell'ampliamento di una attivita' esistente alla via Nocito.

Il Cons.**DA MAIO** preannuncia il proprio voto favorevole perche' e' importante incentivare l'imprenditoria locale. Coglie l'occasione per fare una considerazione rispetto al Regolamento predentemente discusso; ritiene che le regole seppure discusse vadano condivise da tutte le forze politiche perche' le regole sono patrimonio comune a tutti che non devono essere "calate dall'alto", come e' avvenuto ad esempio per il revisore dei conti. Ritiene che la legislazione attuale ha svilito il ruolo della politica, per cui e' necessario recuperare tale ruolo.

Il Cons.**PALADINO** preannuncia il voto favorevole. Rivolge invito formale agli uffici competenti affinche' si proceda celermente ad istruire e sottoporre al Consiglio Comunale tutte le pratiche che vanno nella direzione dell'incentivo dell'economia locale.

Non vi sono altri interventi,per cui,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'istanza presentata allo Sportello Unico per le Attività Produttive (in seguito S.U.A.P.) in data 30.07.2012 (11695) da parte del Sig. D'ALTO Nicola, nato a Teggiano (SA) il 30.09.1940 e residente a Sala Consilina (SA), in qualità di legale rappresentante della ditta D'ALTO RICAMBI s.r.l., con sede legale in Sala Consilina (SA) alla Via Sant'Andrea, P. IVA n. 02550050658; istanza intesa ad ottenere il provvedimento di autorizzazione per la realizzazione di un fabbricato per l'allestimento della fase artigianale dell'attività di commercializzazione autoveicoli esistente sul fondo limitrofo, da insediare sull'area sita in Sala Consilina (SA) alla Via Fieghi, distinto in catasto al foglio n. 45, part. n. 11;

Richiamata la relazione effettuata dallo S.U.A.P. in data 3.08.2012 (prot. n. 11961), dalla quale si evince, tra l'altro, che:

- 0B7 l'istanza in parola riguarda la precedente richiesta effettuata dalla suddetta ditta in data 17.04.2007 (prot. n. 5444), successivamente integrata in data 12.10.2009 (prot. n. 14653) e 5.05.2011 (prot. n. 6189) avente ad oggetto l'ampliamento dell'insediamento insistente sull'area distinta in catasto al foglio n. 45, part. n. 877;
- 0B7 per tale procedimento la Giunta Comunale con proprio atto deliberativo n. 133/2011, esecutivo ai sensi di legge, ha espresso il parere di ammissione, ai sensi della delibera di Giunta Provinciale n. 365/2009, alla definizione dello stesso mediante l'attivazione del meccanismo di cui all'art. 5 D.P.R. n. 447/98 e s.m.i.;
- 0B7 in tale sede è stato deciso, tra l'altro, "di interpretare tale realizzazione della nuova sede operativa come un ampliamento della preesistente attività di commercializzazione autoveicoli su un'area non contigua al terreno distinto in catasto al foglio n. 45, part. n. 877, ove ha sede attualmente l'attività in argomento";
- 0B7 in data 27.06.2012 (prot. n. 9974) la ditta in oggetto ha presentato un'ulteriore riformulazione del progetto di che trattasi, sul quale quest'Ufficio, con nota del 24.07.2012, acclarata al prot. n. 11445 del 25.07.2012 e regolarmente notificata in pari data, ha espresso delle osservazioni;
- 0B7 in data 30.07.2012 (prot. n. 11695) la ditta ha inoltrato "richiesta di assenso all'ammissibilità del progetto" riformulato di cui alla predetta istanza prot n. 9974/12;
- 0B7 tale ultima riformulazione costituisce una variante sostanziale del progetto sul quale la Giunta Comunale aveva già espresso parere di ammissione con il succitato atto deliberativo n. 133/2011;
- 0B7 l'attività di che trattasi non può essere delocalizzata nella zona P.I.P. di località Mezzaniello in quanto lo stesso allo stato attuale è saturo;
- 0B7 la zona P.I.P. di località Fontanelle è destinata esclusivamente ad attività commerciale all'ingrosso, ed anch'esso allo stato attuale saturo;
- 0B7 la definizione dell'istanza di che trattasi è ammissibile attraverso l'attivazione del meccanismo procedurale descritto dall'art. 8 D.P.R. n. 160/2010 (già art. 5 del D.P.R. n. 447/98 e s.m.i.), a

condizione che l'intervento sia inteso come ampliamento dell'attività di commercializzazione di autoveicoli in un'area non contigua, per l'allestimento della pertinente fase artigianale;

Richiamato l'art. 8 del D.P.R. 7 settembre 2010, n. 160 (già art. 5 – *reformulato* - del D.P.R. n. 447/1998 e s.m.i.) il quale al comma 1 dispone che *“nei comuni in cui lo strumento urbanistico non individua aree destinate all'insediamento di impianti produttivi o individua aree insufficienti, fatta salva l'applicazione della relativa disciplina regionale, l'interessato puo' richiedere al responsabile del SUAP la convocazione della conferenza di servizi di cui agli articoli da 14 a 14-quinquies della legge 7 agosto 1990, n. 241, e alle altre normative di settore, in seduta pubblica. Qualora l'esito della conferenza di servizi comporti la variazione dello strumento urbanistico, ove sussista l'assenso della Regione espresso in quella sede, il verbale e' trasmesso al Sindaco ovvero al Presidente del Consiglio comunale, ove esistente, che lo sottopone alla votazione del Consiglio nella prima seduta utile. Gli interventi relativi al progetto, approvato secondo le modalita' previste dal presente comma, sono avviati e conclusi dal richiedente secondo le modalita' previste all'articolo 15 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di edilizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380”*;

Visto l'art. 29 del Regolamento comunale di organizzazione dello S.U.A.P. Vigente (cd. Regolamento S.U.A.P.), il quale stabilisce i criteri di ammissibilità per la convocazione della predetta conferenza di servizi;

Vista l'ulteriore documentazione integrativa inoltrata dalla ditta richiedente in data 6.09.2012 (prot. n. 13166);

Visto il parere favorevole espresso dall'Autorità di Bacino Interregionale del Fiume Sele, pervenuto in data 9.02.2012 (prot. n. 1825);

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 160/2012, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato deciso, tra l'altro, ai sensi della deliberazione di Giunta Provinciale n. 365/2009, di esprimere parere di ammissione, per quanto di competenza e fatte salve le decisioni finali in sede di Consiglio Comunale, alla definizione, mediante ricorso alla procedura stabilita dall'art. 8 del D.P.R. n. 160/2010 (già art. 5 del D.P.R. n. 447/1998 e s.m.i.), dell'istanza di che trattasi;

Dato atto che le procedure sono state avviate con la richiesta dei pareri preventivi agli Enti interessati;

Considerato che in effetti:

0B7 in virtù dell'atto di convocazione (prot. n. 14663 del 4.10.2012) della prima seduta della Conferenza ex art. 8 prima cit., giusto atto prot. n. 14663/12 è stato richiesto all'A.R.P.A.C. - Dipartimento Provinciale di Salerno il parere di competenza;

0B7 in data 12.11.2012 (prot. n. 16636) è stata inviata la richiesta di valutazione del progetto in parola ai sensi della normativa antincendio al Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Salerno;

Visto il verbale di tale prima seduta, tenutasi in data 6.11.2012 (prot. n. 16373) nella quale il funzionario rappresentante dell'I.NA.I.L. (ex struttura I.S.P.E.S.L.) - Dipartimento di Napoli ha espresso “il proprio nulla osta alla realizzazione dell'intervento in argomento per quanto di competenza”;

Richiamata la relazione descrittiva di non assoggettabilità a V.I.A. (Valutazione di Impatto Ambientale) e/o V.A.S. (Valutazione Ambientale Strategica) che, ai sensi del D. Lgs. n. 152/2006, nonché del Regolamento di attuazione della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) a firma dei tecnici progettisti dell'intervento, inoltrata allo S.U.A.P. in data 5.11.2012 (prot. n. 16290);

Dato atto che in data 7.11.2012 (prot. n. 16452) è pervenuto il parere favorevole con prescrizioni da parte dell'A.R.P.A.C. - Dipartimento Provinciale di Salerno;

Visto il parere ex D. Lgs. n. 152/2006 nel testo vigente, espresso dal Responsabile P.O. Settore Polizia Municipale – Ecologia in quanto Autorità Competente, rilasciato in data 8.11.2012;

Visto il verbale della seconda seduta, tenutasi in data 18.12.2012 (prot. n. 16373) nella quale è stato deciso di dichiarare “conclusa la (...) Conferenza dei servizi, subordinando la pubblicazione delle relative risultanze all'acquisizione del parere di competenza del Comitato Tecnico Regionale – Sez. di Salerno e la conferma

del parere espresso dall'allora Autorità di Bacino Interregionale del Fiume Sele (ora Autorità Regionale Campania Sud ed Interregionale per il Bacino Idrografico del Fiume Sele)";

Considerato altresì che in effetti in virtù delle summenzionate risultanze della succitata seconda seduta:

0B7 in data 19.02.2013 (prot. n. 2744), 20.03.2013 (prot. n. 4311) e 2.04.2013 (prot. n. 4885) è stata trasmessa la documentazione integrativa richiesta dall'Autorità di Bacino Regionale di Campania Sud ed Interregionale per il Bacino Idrografico del Fiume Sele;

0B7 in data 5.04.2013 (prot. n. 5053), è stata inviata la richiesta di parere preventivo ai sensi dell'art. 15 L.R. n. 9/1983, al Comitato Tecnico Regionale – Sez. di Salerno, Servizio 04, A.G.C. n. 15 – Regione Campania;

Visti

0B7 la nota prot. gen. n. 290617 del 18.12.2012, pervenuta in pari data (prot. n. 18732) con la quale il Settore Urbanistica, Governo del territorio e Gare della Provincia di Salerno ha dichiarato che il progetto in questione "è coerente con le strategie a scala sovracomunale individuate dall'amministrazione provinciale anche in riferimento al proprio PTCP" - Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale;

0B7 il parere favorevole ai sensi della normativa antisismica espresso dal Comitato Tecnico Regionale – Sez. di Salerno, Servizio 04, A.G.C. n. 15 – Regione Campania, pervenuto in data 11.07.2013 (prot. n. 10183);

0B7 il parere favorevole dal punto di vista idrogeologico espresso dal Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino Regionale Campania Sud ed Interregionale per il Bacino idrografico del Fiume Sele, pervenuto in data 16.07.2013 (prot. n. 10472);

0B7 il parere favorevole di conformità alla normativa antincendio, espresso dal Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Salerno, pervenuto a questo Ufficio in data 22.08.2013 (prot. n. 11908);

Dato atto altresì che la proposta di variante urbanistica puntuale in argomento:

0B7 è stata pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania n. 44 del 12.08.2012;

0B7 è stata affissa all'Albo Pretorio on line in pari data, in concomitanza con l'avvenuta pubblicazione sul succitato B.U.R.C.;

Rilevato che alla data oderna non sono pervenute osservazioni durante la pubblicazione in corso;

Vista la circolare 8 luglio 1999, n. DAGL 1.3.1/43647 la quale dispone che, relativamente alla variazione dello strumento urbanistico, di cui all'art. 5, comma 2, del D.P.R. n. 447/1998, sulla pronuncia definitiva della conferenza di servizi non è necessario acquisire l'autorizzazione regionale;

Visti

0B7 il D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380;

0B7 le leggi regionali 28 novembre 2001, n. 19, 22 dicembre 2004, n. 16 e 5 gennaio 2011, n. 1;

0B7 il D.P.R. 7 settembre 2010, n. 160 (già D.P.R. n. 447/98 e s.m.i.);

0B7 il D. Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 (Norme in materia ambientale);

nei rispettivi testi vigenti;

Vista la deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 635 del 21.04.2005, recante "Ulteriori direttive disciplinanti l'esercizio di funzioni delegate in materia di Governo del Territorio, ai sensi dell'art. 6 della L.R. 22.12.2004, n. 16 – Chiarimenti sull'interpretazione in fase di prima applicazione della L.R. n. 16/04";

Visti

0B7 il vigente Regolamento Edilizio comunale;

0B7 le Norme Tecniche di Attuazione dello strumento urbanistico in vigore;

0B7 il vigente Regolamento dello Sportello Unico per le Attività Produttive;

Acquisito il parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000, nel testo vigente;

Dato atto che non è dovuto il parere di regolarità contabile non comportando la presente deliberazione un onere finanziario per l'Ente;

Con voti favorevoli unanimi dei 10 consiglieri presenti e votanti, compreso il Sindaco, resi nei modi e termini di legge,

DELIBERA

0B7 di **approvare** la proposta di variante puntuale allo strumento urbanistico vigente da Z.T.O. (Zona Territoriale Omogenea) agricola tipo E a Z.T.O. tipo D con destinazione artigianale, regolamentata con gli stessi parametri urbanistici dell'art. 14 delle Norme Tecniche di Attuazione del vigente P.R.G., con relativa variante al vigente Piano di Zonizzazione Acustica, riguardante il progetto di realizzazione di un fabbricato per l'allestimento della fase artigianale dell'attività di commercializzazione autoveicoli, da insediare sull'appezzamento di terreno sito in Sala Consilina (SA) alla Via Fieghi, distinto in catasto al foglio n. 45, part. n. 11, inoltrato dal Sig. D'ALTO Nicola, come prima identificato, in quanto legale rappresentante della ditta D'ALTO RICAMBI s.r.l., come sopra generalizzata;

0B7 di **demandare** allo S.U.A.P. per l'adozione di tutti gli atti e i provvedimenti consequenziali.

IL DIRIGENTE DELL'AREA TECNICA

VISTA proposta di deliberazione sopra indicata;

VISTO l'art. 49 del D.Lgs 267/2000;

ESPRIME PARERE POSITIVO

di regolarità **TECNICA** in ordine alla proposta di deliberazione indicata in oggetto.

IL DIRIGENTE DELL'AREA TECNICA

f.to Ing. Atilio DE NIGRIS

Li, _3/10/2013_

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.TO STABILE MARIA

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO GELORMINI DOMENICO

La su estesa deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio in data odierna per la prescitta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

Li, 21-10-2013

La Responsabile del Servizio
F.TO Anna M.Giaffrida

**** PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO. ****

Li, 21-10-2013

La Ann M.Giaffrida

Il sottoscritto Messo comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Ufficio Comunale dal _____ al _____.

Li, _____

F.TO IL MESSO COMUNALE

Si dichiara che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 3° comma - T.U. 267/2000 e ss. mm.

Li, _____

F.TO IL SEGRETARIO COMUNALE
