



# COMUNE DI SALA CONSILINA

Provincia di Salerno

## GIUNTA COMUNALE

## DELIBERAZIONE

**\*\*\* COPIA \*\*\***

numero **79** del **04-06-2013**

### OGGETTO:

PROCEDIMENTO PENALE E CARICO DI ASSESSORE COMUNALE S.N. PATROCINIO  
LEGALE.PROVVEDIMENTI

L'anno duemilatredici addi quattro del mese di Giugno alle ore 18:15 con la continuazione, nella sala delle adunanze del Comune, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge.  
Risultano presenti

N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	FERRARI GAETANO	SINDACO	Presente
2	CARTOLANO DOMENICO	ASSESSORE	Presente
3	CAVALLONE FRANCESCO	ASSESSORE	Presente
4	SANTORIELLO MICHELE	ASSESSORE	Presente
5	GAROFALO VINCENZO	ASSESSORE	Presente
6	SPOLZINO NICOLA	ASSESSORE	Assente
7	GRANATA NICOLA	ASSESSORE	Presente
8	FERRICELLI GIUSEPPE	ASSESSORE	Presente

**PRESENTI: 7 - ASSENTI: 1**

Partecipa il Segretario Generale BIANCHINO MARIO incaricato della redazione del verbale.

Il Sindaco FERRARI GAETANO constatato il numero legale degli intervenuti assume la presidenza e dichiara aperta la seduta invitando a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

# PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

## LA GIUNTA COMUNALE

**PREMESSO** che nei confronti dell'assessore di questo Comune, sig. Nicola Spolzino il Procuratore della Repubblica, presso il Tribunale di Sala Consilina ha aperto il procedimento penale n.113/2013 R.G. per il reato p e p. dagli artt.110-323 c.p.

**PREMESSO** che con nota in data 28/3/2013 acclarata al n.4775 di prot.gen.le dell'Ente, il sig. Spolzino Nicola ha trasmesso l'avviso delle conclusioni delle indagini preliminari di cui all'art.415 bis c.p.p. allo stesso notificato ed ha comunicato la volontà di farsi assistere da un proprio difensore di fiducia al fine del riconoscimento da parte dell'Ente del rimborso delle spese legali (Corte dei Conti – Sezione giurisdizionale Abruzzo 29/11/99 n.1122/99; TAR Lombardia 12/6/1996, n.76/99);

**CONSIDERATO** che la disciplina in materia di patrocinio legale ed eventuale rimborso delle spese legali e' stata ritenuta dalla giurisprudenza applicabile anche agli amministratori per il rapporto fondamentale esistente tra mandante e mandatario e l'obbligo del primo di risarcire le spese e i danni subiti dal secondo per l'espletamento dell'incarico ricevuto (Consiglio di Stato – Sez.V sentenza n.2242/2000 e Consiglio di Stato Sez.III parere 792/2004);

**RITENUTO** necessario il coinvolgimento iniziale dell'Ente nella scelta del difensore, che deve essere individuato preventivamente e concordemente tra le parti (consiglio di Stato Sez.V – Sentenza n.552/2007);

**VALUTATA** la sussistenza delle imprescindibili condizioni al fine dell'assunzione dell'onere relativo all'assistenza legale del sunnominato Assessore Spolzino, quali:

- 1) la necessità di tutelare i propri diritti ed interessi e la propria immagine;
- 2) la diretta connessione del contenzioso processuale all'incarico rivestito;
- 3) la carenza di conflitto di interessi tra gli atti compiuti dall'amministratore e l'Ente;

**RITENUTO** pertanto dover procedere al conferimento di apposito incarico legale; facendo salva ogni altra determinazione a conclusione del procedimento;

**ACQUISITO** il solo parere di regolarità tecnica di cui all'art.49 del TUEL 267/2000;

Con Voti

## DELIBERA

1) Di prendere atto della comunicazione a firma di sig. Spolzino Nicola -Assessore di questo Comune, pervenuta in data 28/3/2013 recante il n.4775 di prot.gen.le ed esprimere il proprio assenso alla nomina dell'avv. Sebastiano Tanzola quale difensore di fiducia, di comune gradimento tra le parti, per la difesa del nominato Assessore Spolzino, nel procedimento penale aperto nei suoi confronti presso il

Tribunale di Sala Consilina, trattandosi di fatti avvenuti nell'espletamento del suo mandato;

3) di dare atto che si procederà' al rimborso delle spese legali sostenute ad intervenuta sentenza di assoluzione emessa con la formula piu' ampia possibile, tale da far ritenere che i fatti e gli atti contestati siano direttamente connessi all'espletamento del mandato di Sindaco e all'adempimento dei compiti di Ufficio ed escluda qualsiasi sussistenza di conflitto di interessi con l'Ente;

3)Di mandare la notifica del presente provvedimento al sunnominato dr.Gaetano Ferrari.

PARERI:

Si esprime parere positivo in ordine alla regolarità tecnica del presente atto.

Li 28/5/2013

Il DIRIGENTE AREA AA.GG.

F.to Dr. Mario Bianchino

### **LA GIUNTA COMUNALE**

**VISTA** la proposta di deliberazione che precede;

**ACCERTATA** la propria competenza;

**CON VOTI UNANIMI**, espressi nei modi e termini di legge,

### **DELIBERA**

- 1) di approvare - come in effetti con la presente approva, per le ragioni indicate nelle premesse - la proposta che precede in tutte le sue parti.
- 2) di rendere il presente atto deliberativo - con successiva ed unanime votazione palese - immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art.134, comma 4°, del D.Lgs.vo n.267/2000.

---

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
**F.TO FERRARI GAETANO**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO BIANCHINO MARIO**

---

La su estesa deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio in data odierna per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

Li ,11/06/2013

Il Segretario Comunale  
**F.TO BIANCHINO MARIO**

---

**\*\* PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO. \*\***

**Li ,11/06/2013**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

---

Il sottoscritto Messo comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Ufficio Comunale dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_.

Li \_\_\_\_\_

**F.TO IL MESSO COMUNALE**

---

Si dichiara che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 04-06-2013 , ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 3° comma - T.U. 267/2000 e ss. mm.

Li \_\_\_\_\_

**F.TO IL SEGRETARIO COMUNALE**

---