



# COMUNE DI SALA CONSILINA

Provincia di Salerno

## GIUNTA COMUNALE

## DELIBERAZIONE

**\*\*\* COPIA \*\*\***

numero **69** del **04-06-2013**

### OGGETTO:

PROCEDIMENTO PENALE E CARICO DI DIPENDENTI COMUNALI T.F., M.G. E P.G. PATROCINIO LEGALE. PROVVEDIMENTI.

L'anno duemilatredici addì quattro del mese di Giugno alle ore 18:15 con la continuazione, nella sala delle adunanze del Comune, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge.

Risultano presenti

N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	FERRARI GAETANO	SINDACO	Presente
2	CARTOLANO DOMENICO	ASSESSORE	Presente
3	CAVALLONE FRANCESCO	ASSESSORE	Presente
4	SANTORIELLO MICHELE	ASSESSORE	Presente
5	GAROFALO VINCENZO	ASSESSORE	Presente
6	SPOLZINO NICOLA	ASSESSORE	Presente
7	GRANATA NICOLA	ASSESSORE	Presente
8	FERRICELLI GIUSEPPE	ASSESSORE	Presente

**PRESENTI: 8 - ASSENTI: 0**

Partecipa il Segretario Generale BIANCHINO MARIO incaricato della redazione del verbale.

Il Sindaco FERRARI GAETANO constatato il numero legale degli intervenuti assume la presidenza e dichiara aperta la seduta invitando a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

# PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

## LA GIUNTA COMUNALE

**PREMESSO** che nei confronti dei dipendenti arch.Gabriel Matteo-, arch.Fabio Tonti, e dr.Giovanni Pugliese dell'Area Tecnica di questo Comune, il Procuratore della Repubblica, Presso il Tribunale di Sala Consilina ha aperto il procedimento penale n.113/2013 R.G. per il reato p e p. dagli artt.81-110-323 c.p.

**CHE** i sunnominati dipendenti Matteo, Tonti e Pugliese con proprie note rispettivamente in data 25/3/2013 e 2/4/2013 e 30/5/2013 acclarate al n.4550, al n.4883 e al n.8047 di prot.gen.le hanno trasmesso l'avviso delle conclusioni delle indagini preliminari di cui all'art.415 bis c.p.p.agli stessi notificato ed hanno comunicato la volonta' di farsi assistere da un proprio difensore di fiducia al fine del riconoscimento da parte dell'Ente del rimborso delle spese legali (Corte dei Conti -Sezione giurisdizionale Abruzzo 29/11/99 n.1122/99;TAR Lombardia 12/6/1996,n.76/99);

**CHE** il sistema normativo delineato dall'art.67 del D.P.R. 268/1987, poi trasfuso nelle norme successive fino all'art.28 del contratto collettivo nazionale di lavoro 2000, impone che il dipendente citato in giudizio comunichi tempestivamente la chiamata stessa all'Ente di appartenenza,perche' l'Ente possa nominare un legale che goda "del comune gradimento" suo e del dipendente medesimo;

**CHE** tale comunicazione e' funzionalmente rivolta a favorire le valutazioni proprie dell'Ente in ordine alla sussistenza di un suo effettivo interesse ad agire nel giudizio in cui e' coinvolto il dipendente e dunque, a verificare che sussistano tutte le condizioni stabilite dal precitato articolo 28;

**CHE** il coinvolgimento iniziale dell'Ente nella scelta del difensore, costituisce presupposto indispensabile ai fini del diritto al rimborso delle spese legali affrontate per la difesa nel giudizio instaurato nei confronti del pubblico ufficiale per fatti connessi all'espletamento delle sue funzioni;(in tal senso Consiglio di Stato Sez.V Dec.27 gennaio-12 febbraio 2007 n.552);

**RICHIAMATO** l'art.16 del D.P.R. 191/1979, richiamato dall'art.67 del D.P.R. 268/1987 da leggere in combinato disposto con l'art.50 del D.P.R. 333/1990 ove prevede l'assistenza processuale per i dipendenti di Enti Locali in conseguenza di fatti o atti connessi all'espletamento del servizio ed all'adempimento dei compiti di ufficio, purché non sussista conflitto di interesse per l'Ente e non sia accertato il dolo o colpa grave;

**VALUTATA** la sussistenza delle imprescindibili condizioni al fine dell'assunzione dell'onere relativo all'assistenza legale del dipendente, quali:

- 1)la necessita' di tutelare i propri diritti ed interessi e la propria immagine;
- 2)la diretta connessione del contenzioso processuale all'ufficio rivestito dal pubblico funzionario;
- 3)la carenza di conflitto di interessi tra gli atti compiuti dal funzionario e l'Ente;

**RITENUTO** pertanto dover esprimere il proprio assenso nella scelta del difensore comunicata dai sunnominati, Dipendenti Tonti,Pugliese e Matteo con le note sopra richiamate, facendo salva ogni altra determinazione a conclusione del procedimento;

ACQUISITO il solo parere di regolarita' tecnica di cui all'art.49 del TUEL 267/2000;

Con Voti

### DELIBERA

1)Di prendere atto della comunicazione a firma del Dipendente Gabriel Matteo dell'Area Tecnica, pervenuta in data 25/3/2013 recante il n.4550 di prot.gen.le, richiamata nelle premesse ed esprimere il proprio assenso alla nomina dell'avv.Vincenzo Vita quale difensore di fiducia incaricato dallo stesso, trattandosi di fatti avvenuti nell'espletamento dei suoi doveri di dipendente dell'Ente,nel procedimento

penale aperto nei suoi confronti presso il Tribunale di Sala Consilina.

2)Di prendere atto della comunicazione a firma del Dipendente Fabio Tonti dell'Area Tecnica Comunale,pervenuta in data 2/4/2013 recante il n.4883 di prot.gen.le, richiamata nelle premesse ed esprimere il proprio assenso alla nomina dell'avv.Vincenzo Vita quale difensore di fiducia incaricato dallo stesso, trattandosi di fatti avvenuti nell'espletamento dei suoi doveri di dipendente dell'Ente,nel procedimento penale aperto nei suoi confronti presso il Tribunale di Sala Consilina.

3) Di prendere atto della comunicazione a firma del Dipendente Pugliese Giovanni dell'Area Tecnica Comunale,pervenuta in data 30/5/2013 recante il n.8047 di prot.gen.le, richiamata nelle premesse ed esprimere il proprio assenso alla nomina dell'avv.Marino Bellizzi del Foro di Potenza quale difensore di fiducia incaricato dallo stesso, trattandosi di fatti avvenuti nell'espletamento dei suoi doveri di dipendente dell'Ente,nel procedimento penale aperto nei suoi confronti presso il Tribunale di Sala Consilina

3)Dare atto che nel caso dovesse ascriversi al Comune l'obbligo degli onorari legali al doifensore del citato dipendente, si provvedera' a tanto nel rispetto dei limiti definiti con la delibera di Giunta Comunale n.63 del 17/4/2012;

3)Di mandare la notifica del presente provvedimento ai sunnominati Tonti Fabio,Matteo Gabriel e Pugliese Giovanni;

PARERI:

Si esprime parere positivo in ordine alla regolarità tecnica del presente atto.  
Li 30/5/2013

II DIRIGENTE AREA AA.GG.

F.to Dr. Mario Bianchino

#### **LA GIUNTA COMUNALE**

**VISTA** la proposta di deliberazione che precede;

**ACCERTATA** la propria competenza;

**CON VOTI UNANIMI**, espressi nei modi e termini di legge,

#### **DELIBERA**

- 1) di approvare - come in effetti con la presente approva, per le ragioni indicate nelle premesse - la proposta che precede in tutte le sue parti.
- 2) di rendere il presente atto deliberativo - con successiva ed unanime votazione palese - immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art.134, comma 4°, del D.Lgs.vo n.267/2000.

---

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
**F.TO FERRARI GAETANO**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO BIANCHINO MARIO**

---

La su estesa deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio in data odierna per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

Li ,10/06/2013

Il Segretario Comunale  
**F.TO BIANCHINO MARIO**

---

**\*\* PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO. \*\***

**Li ,10/06/2013**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

---

Il sottoscritto Messo comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Ufficio Comunale dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_.

Li \_\_\_\_\_

**F.TO IL MESSO COMUNALE**

---

Si dichiara che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 04-06-2013 , ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 3° comma - T.U. 267/2000 e ss. mm.

Li \_\_\_\_\_

**F.TO IL SEGRETARIO COMUNALE**

---