



COMUNE DI SALA CONSILINA
Provincia di Salerno

CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE

*** COPIA ***

numero **45** del **30-11-2012**

SEDUTA: ordinaria - CONVOCAZIONE: prima

OGGETTO:

DETERMINAZIONE IN ORDINE AL DEBITO FUORI BILANCIO SOC. EDISON ENERGIA S.P.A.

L'anno duemiladodici addì trenta del mese di Novembre con inizio alle ore 19:00 e in continuazione nella sala delle adunanze Consiliari, convocato dal Presidente del Consiglio, si è riunito il Consiglio Comunale.

Presiede STABILE MARIA che, prima dell'inizio dei lavori ha proceduto all'appello nominale riscontrando la validità della seduta e dichiarando la stessa aperta risultando presenti le seguenti persone:

N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze	N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	FERRARI GAETANO	SINDACO	Presente	12	GALLO ELENA	CONSIGLIERE	Presente
2	CARTOLANO DOMENICO	ASSESSORE	Presente	13	ABATE CHECHILE ANTONIO	CONSIGLIERE	Presente
3	CAVALLONE FRANCESCO	ASSESSORE	Presente	14	BORGIA GIOVANNI	CONSIGLIERE	Presente
4	SANTORIELLO MICHELE	ASSESSORE	Assente	15	PALADINO ANGELO	CONSIGLIERE	Assente
5	GAROFALO VINCENZO	ASSESSORE	Presente	16	GALIANO MICHELE	CONSIGLIERE	Assente
6	GRANATA NICOLA	ASSESSORE	Assente	17	CAMPIGLIA ANTONIO	CONSIGLIERE	Assente
7	SPOLZINO NICOLA	ASSESSORE	Presente	18	DE MAIO AMEDEO	CONSIGLIERE	Assente
8	CARRAZZA ALESSANDRO	CONSIGLIERE	Assente	19	LOPARDO ANTONIO	CONSIGLIERE	Assente
9	STABILE MARIA	CONSIGLIERE	Presente	20	ALTIERI GIUSEPPE	CONSIGLIERE	Assente
10	VOCCA BRUNO	CONSIGLIERE	Presente	21	FAZIO ANGELO	CONSIGLIERE	Assente
11	FERRICELLI GIUSEPPE	ASSESSORE	Presente				

PRESENTI: 11 - ASSENTI: 10

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale BIANCHINO MARIO che provvede alla redazione del presente verbale

Si da' atto che e' rientrato in aula il Consigliere GALIANO per cui il numero dei presenti si e' elevato a 12.

IL PRESIDENTE introduce l'argomento.

IL SINDACO relazione in merito. Precisa che dell'argomento in questione si e' gia' discusso nella precedente seduta del Consiglio Comunale; Ricorda tuttavia che con la delibera del 7 settembre 2012 questo Consiglio decide di addivenire ad una transazione con la Edison e che in ogni caso non si sarebbe dato corso al riconoscimento del debito se non prima di aver definito l'importo oggetto di transazione; precisa che per il Comune non vi e' alcun pagamento di interessi di mora o danni e che si e' deciso di ripartire l'importo dovuto derivante dal mancato pagamento per gli anni 2009-2010 e 2011 per la fornitura di energia elettrica in piu' esercizi finanziari; Aggiunge che si e' addivenuti ad un accordo con la Edison quanto piu' vantaggioso per l'Ente; sottolinea conveniente per il Comune l'accordo stabilito in considerazione del fatto che il costo della Edison e' inferiore rispetto a quello della Consip e che la Edison risulta vincitrice della gara con Consip; spiega il vantaggio della rateizzazione dell'importo in rate mensili di 34.894,62 e che si ottenuto anche di pagare a partire dal prossimo mese di gennaio; aggiunge che tra i vantaggi ottenuti in tale accordo vi e' stato anche il fatto che solo dopo cinque rate non pagate puo' esserci il recupero dell'intero credito, a differenza di quanto invece era stato proposto dalla Edison. Sottolinea che nella sua eccezione non e' da ritenersi quale debito fuori bilancio ma di un mancato pagamento con somme previste in bilancio; evidenzia che non vi e' stato il pagamento di quanto dovuto perche' non erano stati posti in essere gli atti che legittimavano il rapporto tra il Comune e la Edison che comunque ha fornito l'energia elettrica. Precisa che alla luce degli ultimi atti trasmessi dalla Edison e' possibile procedere alla stipula dell'atto di transazione che dovra' avvenire in forma pubblica amministrativa.

Si da' atto che e' entrato in aula il Consigliere De Maio ed il numero dei presenti si e' elevato a 13.

Il Cons. **GALIANO** si sofferma sulla natura del debito; chiede di capire perche' rispetto alla delibera adottata nella seduta del 7 settembre scorso oggi non si definisce piu' debito fuori bilancio; chiede di sapere se l'importo dovuto alla Edison era gia' iscritto in bilancio e se si' chiede di capire perche' prima era stato portato in consiglio come debito fuori bilancio; chiede poi di capire in quale voce del bilancio e' riportata la relativa somma; precisa che in regime di libera concorrenza non risulta che si stato adottato un atto deliberativo precedente con il quale sia stata fatta una valutazione sulla convenienza o meno dell'offerta, pur avendo verificato che il prezzo Edison era il piu' conveniente secondo la Consip; ribadisce che manca un atto deliberativo precedente a quello che oggi

si propone. Ribasce che vorrebbe capire se tutte le somme dovute sono state sempre tutte accantonate e portate a residui e se tali residui sono stati utilizzati e per cosa sono stati utilizzati. Ritiene che l'operazione Edison grava sul bilancio comunale e si recupera con l'IMU ed inoltre che formalmente e sostanzialmente "l'operazione Edison non esiste".

IL SINDACO precisa che l'I.M.U. con la questione Edison non c'entra niente. Precisa che trattasi di un debito "anomalo" proprio per il fatto che vi e' la previsione in bilancio ma cio' non significa che vi sono i soldi in cassa; sottolinea che il pagamento del debito in un'unica soluzione avrebbe portato a non rispettare il Patto di Stabilita' senza la possibilita' di pagarlo. Ribadisce che l'importo si doveva comunque pagare; riconosce che e' mancato un passaggio iniziale ma e' per questo che si e' arrivati in Consiglio Comunale. Sottolinea che e' stata ridotta la spesa energetica del Comune.

Invita ad un voto favorevole sulla proposta di transazione che sara' a tutto vantaggio dell'Ente.

Alla domanda del Cons.**GALIANO** che chiede di sapere se le somme oggetto della transazione sono previste nei residui passivi del bilancio a consuntivo, il Sindaco risponde affermativamente.

Il Cons.**GALIANO** ribadisce che non si capisce se le somme relative al debito sono accantonate nei residui di anno in anno e si chiede perche' il problema non e' stato affrontato prima.

Il **SINDACO** precisa che non appena se ne e' venuto a conoscenza si e' affrontato.

A questo punto si allontanano dall'aula i Consiglieri De Maio e Galiano per cui il numero dei presenti si e' ridotto a 11.

Non vi sono altri interventi, per cui,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la propria deliberazione n.29 del 7/9/2012 esecutiva agli effetti di legge, con la quale si stabiliva di addivenire ad una transazione con la Societa' Edison s.p.a. per la soluzione della vicenda relativa alla fornitura di energia elettrica acquedotto Acqua Comune Sala Consilina, per un importo che risieda nell'ambito del differenziale tra la media del mercato per forniture identiche o analoghe ed il prezzo Consip;

CONSIDERATO che con la stessa deliberazione si specificava di non darsi luogo al riconoscimento di alcun onere aggiuntivo sia per interessi o rivalutazione monetaria o spese legali;

CHE al riconoscimento del "debito" si sarebbe proceduto solamente ad importo definito con proposta transattiva e con le prescrizioni prima riportate con successivo atto;

CHE per giurisprudenza contabile recente (Corte dei Conti Toscana 27 settembre 2012) “qualora sopravvenga riconoscimento del debito e realizzare la volonta’ di un accordo con la controparte per pervenire ad un atto transattivo, non si rende necessario il riconoscimento della legittimita’ del debito che risulterebbe in tal caso contraddittorio rispetto al contenuto della volonta’ transattiva che si vuole porre in essere”;

CHE il Collegio di cui sopra ha ritenuto nel merito la trasmissione alla competente Procura della Corte dei Conti dell’atto di transazione **sul presupposto che trattasi di un provvedimento costituente un debito in capo all’Ente Locale;**

DATO ATTO che lo studio legale Annalisa Napoli con nota del giorno 23 ottobre 2012 acquisita al protocollo di questo ente in data 23/10/2012 al n.15753, specificava:

- a) che i prezzi praticati per la fornitura di energia elettrica a questo Comune sono piu’ bassi di quelli del bando di gara convenzioni energia elettrica 2009 Consip;
- b) che Edison Energia s.p.a. e’ risultata aggiudicataria del bando di gara di Consip per la fornitura di energia elettrica e servizi connessi per le pubbliche amministrazioni relativamente ai lotti 1 e 4 come da comunicazione allegata;
- c) che la Edison si rende disponibile a concedere una rateizzazione dell’importo dovuto, con rinuncia agli interessi, rivalutazione monetaria e spese legali in numero 36 rate di pari importo a partire dal 30 novembre p.v. e cosi’ ogni ultimo del mese;
- d) che la Edison s.p.a. con la nota prima citata ha trasmesso il piano di rateazione con l’importo complessivo debitorio;

VISTA la nota dello Studio Legale Annalisa Napoli del giorno 26/11/2012 ricevuta a mezzo fax ed acquisita in pari data al protocollo n.17444, nonche’ la successiva sempre di pari data acquisita al procollo 17445 con la quale si inviava una bozza di transazione richiedendo conferma per accettazione delle condizioni ivi riportati con le modalita’ che il Comune riterra’ idonee;

VISTA la nota del Segretario Generale Dirigente Area AA.GG. e II.li diretta allo Studio legale Annalisa Napoli e per conoscenza al Siindaco e al Presidente del Consiglio Comunale, allegata ala presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

RITENUTO:

- prendere atto di quanto comunicato dalla societa’ Edison s.p.a. con le note soprarichiamate;
- di addivenire ad una transazione per il pagamento delle rate debitorie,
- prendere atto della nota del Segretario Generale n,17479 del giorno 27/11/2012, con le precisazioni che lo stesso pone sul presente atto deliberativo in ordine sia alla necessita’

di addivenire alla stipula per atto pubblico amministrativo che di modifica dei punto 3,4 e 6 della proposta di scrittura privata pervenuta ,nei termini seguenti:

-il punto 3 dovra' specificare che non sono dovuti interessi, nonche' spese legali ed accessorie;

-il punto 4 dovra' specificare che la data di decorrenza della prima rata dovra' avvenire il 15 gennaio 2013

-il punto 6 dovra' specificare che il mancato pagamento anche parziale dell'importo oggetto del presente accordo entro i termini evidenziati, con tolleranza di giorni venti dara' diritto alla Edison Energia di agire per l'importo del credito della rata rimasta insoluta e non per l'intero credito;

RITENUTO altresì:

- prendere atto della nota pervenuta via fax in data 27/11/2012 da parte dello0 Stuidio legale Annalisa Napoli relativa alla sostanziale accettazione delle richieste del Comune in ordine alla proposta transattiva avanzata dalla stessa societa', che viene allegata quale atto definitivo al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

-autorizzare il Dirigente competente alla stipula del contratto di transazione nella fornma pubblico-amministrativa (atteso che va inoltrato alla Corte dei Conti);

VISTO il parere favorevole del Revisore dei Conti, in ordine alla transazione di che trattasi, nonche' il parere di regolarita' contabile espresso dal Dirigente dell'Area Finanze;

VISTO altresì il parere espresso dal Segretario Generale Dirigente Area AA.GG. e Il.lui , nei termini di cui all'acclusa nota e con aggiunta di quanto segue:

“Si rende obbligatorio la trasmissione alla competente Procura della Corte dei Conti dell'atto di transazione sul presupposto che trattasi di provvedimento costituente un debito in capo a questo Comune;

La definizione transattiva della vicenda non puo' essere ricondotta al concetto di debito fuori bilancio sotteso alla disciplina in argomento, in quanto ne costituisce un suo superamento. Gli accordi transattivi presuppongono la decisione dell'Ente di pervenire ad un accordo con una controparte per cui e' possibile per l'Ente definire tanto il sorgere dell'obbligazione quanto i tempi dell'adempimento. Tale decisione e' assunta sulla base di una motivata analisi di convenienza per il Comune di addivenire alla conclusione dell'accordo (in tal senso parere Corte dei Conti Puglia 106/2009, Sez.Toscana n.30/2008 e Piemonte n.4/2007). Pertanto nel caso di definizione di accordo transattivo non si rende necessario il riconoscimento della legittimita' del debito che risulterebbe per altro contraddittorio rispetto al contenuto della volonta' transattiva.

L'atto di transazione deve essere trasmesso alla Procura della Corte dei Conti in quanto si fonda sul presupposto che trattasi di provvedimento costituente un debito in capo all'Ente (in tal senso Corte dei Conti Toscana 27 settembre 2012)".

CON VOTI favorevoli 11 su 11 presenti e votanti, compreso il Sindaco, resi nei modi e termini di legge;

DELIBERA

1)-prendere atto di quanto comunicato dalla società Edison s.p.a. con le note dello Studio Legale Annalisa Napoli del giorno 26/11/2012 ricevuta a mezzo fax ed acquisita in pari data al protocollo n.17444, nonché la successiva sempre di pari data acquisita al protocollo 17445 richiamate nelle premesse;

2)-di prendere atto altresì della successiva nota pervenuta a mezzo fax in data 27/11/2012 acquisita al n.17572 di prot. gen.le dell'Ente in pari data, che si allega al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, approvandolo contestualmente, salvo la forma contrattuale che dovrà essere pubblica amministrativa;

3)-di addivenire ad una transazione per il pagamento delle rate debitorie, in numero di 36 (trentasei) di Euro 34.894,62 cadauna per un importo complessivo di euro 1.256,206,27,

4)-prendere atto della nota del Segretario Generale n.17479 del giorno 27/11/2012, con le precisazioni che lo stesso pone sul presente atto deliberativo in ordine sia alla necessità di addivenire alla stipula per atto pubblico amministrativo che di modifica dei punti 3,4 e 6 della originaria proposta di scrittura privata superata con la nota ultima della Edison s.p.a. richiamata al precedente punto 2);

5)-autorizzare il Dirigente competente alla stipula del contratto di transazione nella forma pubblica amministrativa con le prescrizioni prima riportate;

6)Inviare copia dell'atto di transazione alla Procura Regionale della Campania della Corte dei Conti.

PARERI:

si esprime parere positivo, nei termini espressi nell'acclusa relazione, in ordine alla regolarità tecnica, Li 27/11/2012	si esprime parere positivo, per quanto di competenza, in ordine alla regolarità contabile. Li 27/11/2012_
IL Segretario Generale-Dirigente dell'Area AA.GG. f.to Dr.Mario Bianchino	Il Dirigente dell'Area Finanze f.to Dott. Nicola Puglia

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.TO STABILE MARIA

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO BIANCHINO MARIO

La su estesa deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio in data odierna per la prescitta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

Li, 10/12/2012

Il Segretario Comunale
F.TO BIANCHINO MARIO

**** PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO. ****

Li, 10/12/2012

IL SEGRETARIO COMUNALE

Il sottoscritto Messo comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Ufficio Comunale dal _____ al _____.

Li, _____

F.TO IL MESSO COMUNALE

Si dichiara che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 3° comma - T.U. 267/2000 e ss. mm.

Li, _____

F.TO IL SEGRETARIO COMUNALE
