



**COMUNE DI SALA CONSILINA**  
Provincia di Salerno

**DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**  
numero **229** del **28-10-2019**

**OGGETTO:**

OPPOSIZIONE ATTO DI PIGNORAMENTO PRESSO TERZI CONSORZIO CENTRO SPORTIVO MERIDIONALE BACINO SA/3. PROVVEDIMENTI.

L'anno duemiladiciannove addì ventotto del mese di Ottobre con inizio alle ore 16:00 e in continuazione nella sala delle adunanze del Comune, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge.

Presiede il Sindaco CAVALLONE FRANCESCO che, prima dell'inizio dei lavori ha proceduto all'appello nominale riscontrando la validità della seduta e dichiarando la stessa aperta risultando presenti le seguenti persone:

N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	CAVALLONE FRANCESCO	SINDACO	Presente
2	LOMBARDI GELSOMINA	ASSESSORE	Presente
3	GIORDANO LUIGI	ASSESSORE	Presente
4	SPINELLI FRANCESCO	ASSESSORE	Assente
5	GALLO ELENA	ASSESSORE	Presente
6	GALIANO MICHELE	ASSESSORE	Assente

**PRESENTI: 4 - ASSENTI: 2**

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale PISANO LUCIO che provvede alla redazione del presente verbale

**PREMESSO** che decreto ingiuntivo n.424/2017 del 13/10/2017 RG. 1154/2017, notificato pedissequamente al succitato ricorso, il quale il Giudice adito ingiungeva a questo Comune di pagare entro il termine di quaranta giorni dalla notifica, al ricorrente Consorzio Centro Sportivo Meridionale Bacino Sa/3 la somma di euro 149.107,53 *“per servizi relativi al conferimento dei rifiuti in discarica “Costa Cucchiara” e costi di gestione della stessa fino alla sua bonifica avviata nell’anno 2010”* oltre interessi legali nonche’ le spese della procedura liquidate in euro 406,50 per esborsi ed in euro 2.135,00 per compensi professionali oltre IVA e CPA come per legge oltre spese forfettarie nella misura del 15%;

**VISTA** la delibera di G.C. n.223 del 5/12/2017 con la quale veniva deciso di proporre opposizione avverso il suindicato ricorso per decreto ingiuntivo (R.G. n.1154/2017) avanti allo stesso giudice, per le motivazioni nell’atto deliberativo stesso enunciate,conferendo per l’effetto incarico all’avv.Francesco Alliegro di rappresentare e difendere l’Ente nel giudizio instaurato;

**VISTO** l’atto di pignoramento presso terzi notificato a questo Comune in data 6/9/2019, acclaratao al n.13760 di prot.gen.le, con il quale a seguito del decreto ingiuntivo n.424/2017 sopra richiamati e di tutti gli atti ad esso succedutisi, il Consorzio Centro Sportivo Meridionale Bacino SA/3, in persona del suo legale rappresentante p.t. dr.Vittorio Esposito,ha proceduto al pignoramento della somma di euro 175.750,27 aumentato della meta’ ex art.546 c.p.c. per complessivi euro 263.625,405 oltre interessi maturati e maturandi nonche’ le spese, le competenze e gli onorari successivi di procedura occorrendi sino al saldo, citando il Comune di Sala Consilina all’udienza fissata per il 30 ottobre 2019;

**RITENUTA** la necessita’ di dover provvedere alla costituzione dell’Ente al fine di proporre opposizione all’atto di pignoramento notificato, onde contrastare le pretese postulate dal Consorzio e ribadire le ragioni gia’ enunciate nel ricorso di opposizione del decreto ingiuntivo n.424/2017 surrichiamato;

**RITENUTA**,altresi’, la opportunita’ di conferire ulteriore incarico all’avv.Francesco Alliegro, per la difesa dell’Ente anche per il giudizio come sopra promosso, considerata la stessa materia del contendere;

**CONSIDERATO** che con la determina dirigenziale n.140/2017 surrichiamata, è stato dato atto che *“il Comune di Sala Consilina si riserva, comunque, la facoltà di affidare incarichi anche a professionisti non compresi nell’elenco in presenza di contenziosi ritenuti, con valutazione non sindacabile in ragione della tipologia della presente procedura, di particolare complessità specialistica tale da richiederne l’affidamento a figure professionali altamente qualificate nel settore di pertinenza....”*

**RITENUTO** di avvalersi di questa facoltà in considerazione della fattispecie del contenzioso;

**ATTESO** che la Corte di Cassazione (Sezioni Unite, sentenza 16 giugno 2005 n. 12868) sostiene che sia il Sindaco *“il solo titolare del potere di rappresentanza processuale”* ai sensi dell’articolo 50 del TUEL;

**CHE** secondo la Corte, *“l’autorizzazione alla lite non costituisce più in linea generale atto necessario ai fini della proposizione o della resistenza alle azioni giudiziarie”*, fatte salve eventuali previsioni statutarie differenti;

**CHE** l’art.47 comma 12 dello Statuto comunale attribuisce al Sindaco la rappresentanza del Comune nei giudizi di qualunque natura e la decisione a costituire in giudizio l’Ente e la proposizione delle liti;

**CHE** l’art.40 comma 4 lett. k) attribuisce alla Giunta Comunale la nomina del difensore per introdurre o resistere ad un’azione giudiziaria;

**RILEVATO** che l’articolo 17 del decreto legislativo 50/2016 ha stabilito che i servizi di rappresentanza legale in un procedimento giudiziario sono oggetto di *“contratto d’appalto”*;

**CHE** a tale tipologia d’appalto, in quanto *“escluso”*, sempre secondo l’articolo 17 del decreto legislativo 50/2016, non si applicano, necessariamente ed obbligatoriamente, le disposizioni recate dallo stesso decreto 50/2016;

**CHE** in ogni caso è opportuno provvedere alla designazione del procuratore legale del comune applicando comunque i *“principi fondamentali”* del decreto legislativo 50/2016 ed, in particolare, i principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza (art. 30);

**CHE** sulla scorta di tali principi, risulta opportuna l’applicazione, volontaria e non imposta, di alcune norme del decreto legislativo 50/2016;

**CHE** in particolare ci si riferisce all’articolo 36 comma 2 lettera a) che consente affidamenti diretti per appalti di valore fino a 40.000 euro;

**VISTA** la delibera di Giunta Comunale n.73 del 19/4/2017, esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono stati determinati i criteri e le modalita’ per l’affidamento degli incarichi legali per la tutela del Comune dinanzi all’Autorita’ Giudiziaria,( in ossequio a quanto disciplinato dall’art.17, comma 1 lett.d) e dall’art.4 del D.Lgs n.50/20167),fissati i compensi da corrispondere per i distinti gradi di giudizio ed approvato il relativo schema di convenzione da stipulare con i legali incaricati;

**VISTA** la determina del Dirigente f.f. dell’Area Affari generali ed Istituzionali n.126 del 9/7/2019, con la quale in esecuzione della succitata precedente deliberazione n.73/2017, è stata aggiornata la short list di professionisti per l’affidamento di incarichi legali;

## PROPONE DI DELIBERARE

1)di autorizzare il Sindaco “pro tempore”, nella sua qualità di legale rappresentante del Comune di Sala Consilina a costituirsi dinanzi al Tribunale Civile di Lagonegro, nell’atto di pignoramento presso terzi

notificato il 6/9/2019, proposto dal Consorzio Centro Sportivo Meridionale – Bacino Sa3, con sede in San Rufo in persona del suo legale rappresentante nonché Commissario liquidatore, dott. Vittorio Esposito per le motivazioni in premessa indicate;

2) di conferire, per le motivazioni espressi in narrativa, incarico all' Avv. Francesco Alliegro, con Studio Legale in Padula , affinché esperisca all'uopo ogni necessaria e utile azione;

3) Di autorizzare il Dirigente f.f. dell'Area AA.GG. in rappresentanza di questo Ente per la sottoscrizione della citata convenzione;

4) Di fissare in euro 1.000,00 oltre IVA e CPA, e rimborso spese nella misura del 15%, per un totale di euro 1.418,80, oltre spese vive documentate, il compenso da corrispondere al predetto legale quale onorario per l'espletamento dell'incarico conferitogli, al lordo delle ritenute, da impegnare con successivo atto dirigenziale;

5) Di dare atto che la spesa derivante dall'onorario da liquidare al predetto professionista per l'espletamento dell'incarico conferitogli, sarà imputata al cap.139-missione 1-programma 11-titolo1-macro 103-V Livello 1.03.02.11.006, del corrente bilancio di previsione-esercizio 2019-2021;

6) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

#### LA GIUNTA COMUNALE

Vista la su estesa proposta di deliberazione in oggetto;

Visto il vigente Statuto comunale;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Visti gli arti. 42 e 48 del D.Lgs. 267/2000 e ritenuta la propria competenza a provvedere sull'oggetto;

Visto il parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnica espresso dal competente Dirigente di Area proponente ai sensi dell'art. 49, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, nonché il parere di regolarità contabile espresso dal Dirigente dell'Area Finanze;

Ritenuto di approvare la proposta di deliberazione di cui sopra facendo proprie le motivazioni di cui alla stessa;

Ad unanimità di voti, espressi nei modi di legge

#### D E L I B E R A

di approvare - come in effetti con la presente approva, per le ragioni indicate nelle premesse - la proposta che precede in tutte le sue parti, conferendo incarico all'avv. Franco Alliegro, con studio in Padula , alla Via Nazionale, iscritto all'Ordine degli avvocati di Lagonegro.

Successivamente, stante l'urgenza, con votazione unanime resa nei modi e forme di legge

#### D E L I B E R A

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.L.gs 267/2000.



## COMUNE DI SALA CONSILINA

Provincia di Salerno

### PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

**OGGETTO:** OPPOSIZIONE ATTO DI PIGNORAMENTO PRESSO TERZI CONSORZIO CENTRO SPORTIVO MERIDIONALE BACINO SA/3. PROVVEDIMENTI.

Il sottoscritto DOTT. LUCIO PISANO, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U.E.L. n.267 del 18.08.2000, esprime il proprio parere in ordine alla regolarità tecnica della su estesa proposta di deliberazione.

PARERE: Favorevole

Sala Consilina, li 28-10-2019

Il Responsabile AFFARI GENERALI  
f.to DOTT. LUCIO PISANO

---

(FIRMA DIGITALE)

**Documento firmato digitalmente ai sensi del TU n. 445/00, dell' art. 20 D.lgs. 82/2005 e norme collegate. Tale documento informatico è memorizzato digitalmente su banca dati dell' Ente.**



**COMUNE DI SALA CONSILINA**  
**Provincia di Salerno**

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

**OGGETTO:** OPPOSIZIONE ATTO DI PIGNORAMENTO PRESSO TERZI CONSORZIO  
CENTRO SPORTIVO MERIDIONALE BACINO SA/3. PROVVEDIMENTI.

Il sottoscritto SPOLZINO GIUSEPPE, Dirigente dell' Area Finanze, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U.E.L. n.267 del 18.08.2000, esprime il proprio parere in ordine alla regolarità contabile della su estesa proposta di deliberazione.

PARERE: Favorevole

Sala Consilina, li 28-10-2019

Il Responsabile dei Servizi Finanziari  
f.to SPOLZINO GIUSEPPE

---

(FIRMA DIGITALE)

**Documento firmato digitalmente ai sensi del TU n. 445/00, dell' art. 20 D.lgs. 82/2005 e norme collegate. Tale documento informatico è memorizzato digitalmente su banca dati dell' Ente.**

---

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
f.to CAVALLONE FRANCESCO

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
f.to PISANO LUCIO

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Si certifica che copia della presente deliberazione, ai sensi dell' art. 124 comma 1, T.U. del 18/08/2000 n. 267 viene da oggi pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune.

Li, 28-10-2019

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

f.to PISANO LUCIO

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si dichiara che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio on-line per cui la stessa:

è divenuta esecutiva, decorsi 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 3° comma - T.U. 267/2000 e ss. mm.

è stata dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 4° comma - T.U. 267/2000 e ss. mm.

Li, 28-10-2019

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

f.to PISANO LUCIO

---

**\*\* PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO.\*\***

Li, 28-10-2019

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
PISANO LUCIO

---